

Zu Ciceros Orator

Or. 14 nam nec latius atque copiosius de magnis variisque rebus sine philosophia potest quisquam dicere, si quidem etiam in Phaedro Platonis hoc Periclen praestitisse ceteris dicit oratoribus Socrates, quod is Anaxagorae physici fuerit auditor: an der Wiederholung von dicit nach dicere möchte ich keinen Anstoß nehmen, aber als überliefert hat dicat zu gelten, und wie kommt nach si quidem ein Konjunktiv in unseren Text? Ob nicht dicat zu iudicat ergänzt werden muß, wie Or. 80 inusitatum statt usitatum hergestellt ist?

Or. 21 addit aliquos ut in coronā toros omnemque orationem ornamentis modicis verborum sententiarumque distinguit. Auszüge aus Longin bei Spengel, Rhet. gr. I 321 ff. haben das gleiche Bild (323, 17) θεράπευε δέ, φησί, τὸν λόγον καὶ διάπλεκε ταινίαις ὥσπερ, καὶ ἀνθέων χροιαῖς, καὶ βαφῆς ποικίλης εἶδουσιν. Man hat zu verstehen, daß die ταινία der Kränze dazu dienen, um die von den Blumen gebildeten „tori“ hervortreten zu lassen. — Or. 33 Referamus igitur nos ad eum, quem volumus, inchoandum et eadem eloquentia informandum, quam in nullo cognovit Antonius. Ob: ea demum? S. Quintilian Inst. or. VIII Proh. 3 eligat itaque peritus ille praeceptor ex omnibus optima et tradat ea demum in praesentia, quae placet. Demum ist kein häufiges Wort, hat aber nach is, hic, ille einen typischen Platz, eadem ⟨illa⟩ scheint mir den Gedanken zu schwer zu belasten. — Or. 38 quae in veritate causarum (λόγοις ἀληθινοῖς de subl. III 1) et rarius multo facimus et certe occultius, in Panathenaeico autem Isocrates ea studiose consecratum fatetur. Über die Auslassung des Subjekts beim Acc. cum inf. mag man schreiben, was man will, dennoch bezweifle ich, daß „Isocrates consecratum fatetur“ lateinische Rede ist, wie es die älteren Herausgeber alle bezweifelt haben, zudem wundere ich mich, daß Cicero, der ein schwer zu vermissendes „se“ unterdrückt haben soll, ein nach „quae“ überflüssiges „ea“ zusetzt. Sollte nicht in „studiose consecratum“ vielmehr „studio se consecratum“ stecken? Ein einfacher instr. Ablativ studio ist für Cicero bezeugt (Tusc. 2, 66. Lael. 2, 6), doch geradezu für Nachbildung möchte man Quintilian Inst. 1, 1, 3 halten „nemo reperitur, qui sit studio nihil consecutus“.

Wien

L. Radermacher