

Scholien zur Nikomachischen Ethik.

Von den Randscholien zur Nikomachischen Ethik des Aristoteles, die der cod. Paris. 1854 bietet, hat V. Rose im Hermes V 78 ff. einige Proben gegeben, ohne zu erwähnen, dass dieselben bereits von Cramer in den Anecdota Parisina I 181 gedruckt worden sind. Auch Susemihl sagt von ihnen 'adhuc iacent inedita' in seiner Ausgabe der Ethik 1880 p. VI. Freilich ist Cramer's Ausgabe einer Revision sehr bedürftig, die im folgenden mit der Einschränkung gegeben wird, dass nur die Scholien erster Hand berücksichtigt werden.

181, 6 <δια>ροῦσι γοῦν τὰς τέχνας 10 statt ὀνομάτων ist zu schreiben ὀνομάζει 11 ῥητορικὴν καὶ διαλεκτικὴν 13 χρήσεως. μέθ<οδον γὰρ ὀνομάζει καὶ> 15. 16 ἐπακτικὸῦ <ἢ συλλογι>στικοῦ || Das bei Cr. folgende σα habe ich nicht gelesen. 18 nicht ἐπέδοσαν sondern πέδοσαν, also ἀπέδοσαν; der Satz ist zu ergänzen: ὁδὸς γὰρ <ἐστὶ τις ἢ διὰ συ>λλογισμοῦ καὶ δι' ἐπα>γωγῆς <δείξεις καὶ> μέ<θοδος ὡς> ἀληθῶς. τὴν <δὲ προ>ῤαξι ἐνιοὶ <μὲν ἀ>πέδοσαν <ἐνέρ>γειαν λογικὴν 19 <π>ῤαξις ἐνέργεια 20 von λέγεται lese ich nur αὶ || πρακτικὴν 22 παρὰ corr. aus περὶ || ριχηστικὴ (statt ὀρχηστικὴ) 182, 5 τὴν ἐ<κίκα> παριστᾶ 6 ἀναλογοῦντας 9 αὐτὴν 11 Ζη<τεῖ> || Nach ἀκρίβειαν fehlt nichts. Also: Ζη<τεῖ> τὴν ἀκρίβειαν, ἐν δὲ λίθῳ οὐ' ἀγαπητὸν γὰρ <ἐν> λίθῳ καὶ 14 keine Lücke nach ἀνθρωπος 15 λεχθεῖ<η> || ἢ ἀνθρωπος 18 δι' ἐνεργείας 25 Δηλιάσι 29 εὔπορον 31 Nach ἀρχὴν muss ausgefallen sein ζητεῖν. Zur Sache vgl. Procl. in Timaeum p. 418 Schn. ἀρχῆς οὐκ οἶεται δεῖν ἀρχὴν ἐπιζητεῖν, nämlich Theophrast (vgl. Anonym. zur Eth. III p. 1113^a 2 fol. 42^v, 24 Aldin. und Aspasius zu derselben Stelle περὶ γὰρ ὧν τὴν αἴσθησιν ἔχομεν ἐναργῆ οὐ βουλευόμεθα εἰ τοιαῦτά ἐστιν, ἀλλ' ἀρχὴν ἔχομεν τὴν αἴσθησιν· εἰ δὲ βουλευόμεθα περὶ τῶν τοιούτων, εἰς ἄπειρον ἤξομεν. ἂν γὰρ μὴ ὡςί τινες ἀρχαὶ πισταὶ καὶ ἐναργεῖς, ἀνάγκη ἄλλο δι' ἄλλου πιστοῦσθαι· καὶ τοῦτ' ἐπ' ἄπειρον. εἴρηται δὲ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς Ἀναλυτικοῖς (post. II p. 90^b 25) 183, 4 τοῦ τῷ 14 bezieht sich auf 1098^b 8 || αὐτοῦ 20 nach ἐνεργείαν fehlt nichts 27 τεμνόμενοι καὶ καίόμενοι ἤλγουν 184, 4 vgl. π. ψυχῆς II p. 413^b 23, 414^b 4 25 τοῦ θεοῦ von späterer Hand auf Rasur 29. 30 εὐθύς γε || vgl. E. N. II p. 1103^a 14 33 οὐ πολὺκοῖνον δὲ κάλλος πλοῦτος ἀρχὴ 34 nach τυχηρᾶς fehlt nichts 186, 2 πατέρων 5 λυμαίνομαίην 187, 16 παρήχθημεν 27 nach ἡδονῆς: οἶον ἢ τοῦ σώφρονος τῆς τοῦ ἀκολάστου ἡδονῆς 28 οὕτω νοήσεις 29 γένος 188, 19 λυπού-

μενος 20 παρὰ aus περι corr. von der ersten Hand 189, 6 τὰ
 χαλεπώτερα 8 τεχνικώτερον 9 οὕτω δὴ 11 θεΐμεν 21 θεω-
 ρητικὰς || οὐ τῷ μέσω 22 ὑπερβάλλοντι 25 συστοιχία 29
 nicht τε sondern περι 32 φαιὸν 190, 7 ὅτι ἢ von späterer
 Hand aus δ corr. 14 ἔλαττον τοῦτο διαφέρον: ἔλαβε τοῦτο
 διαθέσεως 24 τῷ statt τῆ 191, 5 Εὐριπίδῃ corr. aus Εὐριπίδου
 22 ἄμαρτανομένοις, vom ζ ist nur eine Spur übrig, da der Rand
 abgesehnitten ist 192, 3 zu 1112^b 28 οἶον ὁ ἱατρὸς πότερον
 διὰ φαρμάκου ἢ διὰ τομῆς ἐπιχειρήσει 5 καὶ ἐπὶ φαρμάκου
 27 aus Euripid. Erechtheus frg. 366 Nauck 28 Epicharmi cf.
 p. 259 Lor. 30 s. Plato im Gorgias 31 Plat.-Cratyl. p. 386 C
 (Theaet. p. 157 A) 193, 1 λέξις: ἔξις 4 πρόσκειται 26 παρὰ
 corr. aus περι 30 οὔτε τις πράξις 194, 10 Herodot VII 223
 13 s. p. 1115^b 1 25 τούτου || μέμνηται 28 ἐπεὶ corr. aus ἐπὶ
 195, 9 φειδωλὸς corr. aus φειδολὸς 196, 8 τιμᾶ 12 μὲν τοῖς
 ἄλλοις 197, 21 zu 1127^a 23 198, 5 zu 1127^b 11 9 τοῦ τοί-
 ους ἢ τοίους εἶναι 17 δόξαν ἀπόλαυσιν von zweiter Hand
 aus δόξα ἀπόλαυσις 19 βαῦκον 20 βαυκίδων 33 γίνηται
 199, 2. 3 περιπίπτανται 16 βωμολοχίαν 20 καταδέξασθαι ὅλως
 πράξαι τι τῶν αἰσchrῶν 201, 14 τοὺς (vor καὶ) auf Rasur
 15 οὐντας auf Rasur 20 ἐστὶν ἀκολασία καὶ 22 τὸ (vor δὲ)
 von zweiter Hand in τοῦτο corr. 26 zu 1130^b 2 30 zu 1131^a 10
 33 ἐναντιώσεως, ἀκολουθήσει καὶ τὸ λειπόμενον τῆς ἑτέρας
 ἐναντιώσεως 202, 2 καὶ ἡ ἰσότης 6 ἀριθμοῦντα 10 zu 1133^a 2
 24 ἐκείνης aus ἐκείνοις corr. 27 γὰρ: γε 31 κακιῶν 203, 30
 δὴ 204, 5 ὄρεσιν 22 ἀνθρωπικόν 30 mit ὅτι beginnt ein
 neues Scholion zu 1137^a 28 205, 19 κείμενος 25 mit ἀόριστος
 beginnt ein neues Scholion zu 1137^b 29 30. 31 ἀδύνατα τὰ:
 οὐ κατὰ τὴν 206, 21 s. II p. 1106^b 36 207, 4 ἔχοντα τῆς
 ψυχῆς 18 ἀκολουθῶν 208, 26 φρόνμος 209, 2 τριτογώνων
 3 οὐδέποτε ἂν ἀναιρήσειεν 22 ἀνωτέρα 210, 8 ἐπῶν τὸ
 212, 5 bei Cr. fehlt das Scholion zu 1143^b 14 γρ. καὶ ὀρῶσι τὰς
 ἀρχὰς 21 εὐεκτικώτερα. ἀρκεῖ γὰρ ἡμῖν ἡ εὐεξία 213, 4 ἠπόρει
 12 mit Τοῦτο beginnt ein neues Scholion zu 1145^a 25 17 τὰς
 αἰτίας 18 λύσωμεν τὰ 28 ἀκρατεύεσθαι 29 ἀκρατεύεσθαι
 214, 12 ἐγκρά 23 ὁ: ἦ 26. 27 ἀκρατῆς ὁ ἀκρατῆς ἢ οὐ·
 ἀλλὰ τῷ ὡς· ἦ οὐδὲ τῷ περι ἂ οὐδὲ τῷ ὡς· ἀλλὰ τῷ ἔξ ἀμ-
 φοῖν 32 δὲ τῷ πῶς 215, 4 θεωρῆ 7 zu 1147^a 25 12 σημεῖον
 22 εἰσὶ καὶ μέχρι 216, 15 οὐθέν· 217, 4 Cr. hat vergessen das
 Scholion zu 1151^b 30 τὴν ἑτέραν] τὴν ἀνώνυμον 8 τουτέστι
 — ἐπιθυμεῖν zu 1152^a 3 15 ἐπίβουλος 21 ἐκεῖνο || αἰσθεῖν
 corr. in ἡσθεῖν. Antisthenes bei Diog. VI 3 vgl. Zeller Ph. d.
 Gr. II 1³, 260, 6; auch im schol. des Vindobon. gr. phil. 315
 (Nessel) zu dieser Stelle: ὡς Ἀντισθένης δὲ λέγει· μαγεῖν ἢ
 ἡσθεῖν· ἀλλὰ καὶ οἱ ἀπὸ τῆς στοᾶς τοῦτο ἂν λέγοιεν ὀριζό-
 μενοι αὐτὴν ἄλογον καὶ παρὰ τὸν ὀρθὸν λόγον ἔπαρσιν. Aspa-
 sius: ἐνίοις μὲν οὖν δοκεῖ μηδεμία ἡδονὴ εἶναι ἀγαθόν, ἥς
 δόξης φασι καὶ Ἀντισθένη γεγονέναι 25 τῆς: τοῦ 218, 8 ἀπο-
 μένειν 23 οὕτω 29 προσγινομένη 33 γραμματικούς 219, 25

ὀρισμὸν 220, 7 σωματικὴν νομίζοντες 11 ἐκ θεοῦ γὰρ αὐτοῖς
 33 προστίθησιν aus προτίθησιν corr. || γινώσιν τῆς κατ' 221,
 15—18 zweimal (auf f. 128 u. 128^v) 222, 8 zu 1155^a 28 31
 φιλίαν διώκουσι 223, 25 ἢ τοῦ 225, 3 δοῦλον καὶ οὐχ ἢ αὐτῆ
 ἐστίν 17 zu 1162^a 34 226, 1 νομίζουσι δόκησιν· ἀλλὰ 21 zu
 1164^a 33 28 zu 1165^a 33 228, 1 zu 1168^b 11 34 τὸ οἰκείον
 229, 3 von ὅτι ist nur ι zu lesen, ὁ fehlt 5 ἐνόητα 6 φύσεως
 corr. zu φύσει 230, 21 διότι 30 zu 1172^b 23 231, 14 ἄλλην
 23 συνίσταται 232, 11 δὲ : δι' 28 ἀποβαλόντες und ἐμβλέ-
 ψαντες 233, 4 τελειοῖ 7 s. p. 1154^b 14 8 ἢ οὖσαν von zweiter
 Hand zugefügt 17 ποιούσα von zweiter Hand aus ποιούσιν
 28 διαφέρουσιν corr. aus διαφέρει 234, 16 s. p. 1195^b 19 17
 τυγχάνουσι δὲ λόγου 22 κρείττονα φύσει ἄρχει 26 ἐλευθέ-
 ριος 235, 17 ἐπιθυμητικοῦ 20 διανοίας καὶ αὐθις αἱ τῆς δια-
 νοίας τῶν ἠθικῶν 24 μεσότητες || αἱ ἀρεταὶ || ἀρεταὶ corr. zu
 ἀρεταῖς 25 ἠττημένους τῶν ἡδονῶν 27 τὰ δὲ 34 ἀμφοτέρων
 corr. aus ἀμφοτέρα.

Die gleiche Sammlung von Scholien, welche die erste Hand
 des Paris. 1854 am Rande der Nikomachischen Ethik aufgezeich-
 net hat, findet sich auch im Vatican. gr. 1689 v. J. 1423 (bei
 Brandis, d. arist. Handschr. d. Vat. in Abh. d. Berl. Ak. v. J.
 1831 Nr. 172) und Ambros. G 86 sup. aus dem 15. Jahrhundert.
 In diesen beiden Handschriften ist kein Scholion, das nicht der
 Parisinus auch hätte, dagegen fehlen einige, meist kürzere, Er-
 klärungen des Parisinus den beiden andern, so gleich das erste
 Scholion τριχῶς ἢ τέχνη λέγεται, die Erklärung von γένος
 1094^b 25, die Bemerkungen zu 1098^b 3, 1099^a 12, II 1103^b 21,
 1104^b 16, III 1110^b 11, 1111^a 3, 1112^b 29, 1113^a 2, 8, 12, 13,
 1115^a 4, 27, 31, 1116^a 17, 1117^b 2 u. s. w. Eine Reihe von
 Scholien, im Ganzen etwa 10, finden sich im Ambrosianus, die
 im Vaticanus fehlen; einige hat auch der letztere, die im Ambr.
 nicht stehen. Die Vergleichung dieser beiden jüngeren Hand-
 schriften trägt für die Verbesserung des Scholientextes keinen
 Gewinn: hie und da ist ein mit dem Rande des Paris. abgeschnit-
 tener Buchstabe in den jüngeren Hss. erhalten, selten einmal
 auch ein offenes Schreiberversehen vermieden. Trotzdem kön-
 nen diese beiden Handschriften nicht direkt aus dem Paris. ab-
 geschrieben sein; das beweisen eine Anzahl von Scholien zu Buch
 IV; während nämlich die meisten aus dem gedruckten Commentar
 geflossen sind, hat die Pariser Handschrift einige, die nicht daher
 stammen, und eben diese fehlen in den beiden jüngeren Scholien-
 handschriften.

Das Verhältniss dieser Scholien zu den ausführlichen Com-
 mentaren näher zu bestimmen als es Rose bereits gethan, muss
 verschoben werden, bis der Aspasius und der Anonymus zu Buch
 V gedruckt vorliegen.

Hamburg.

G. Heylbut.