

Reinesius über Timokles den Teratologen.

Ein sonst ganz unbekannter Schriftsteller, Timokles, hat nach Photios ep. LV unter dem abenteuerlichen Pseudonym Χλονθάχονθλος ein phantastisches Büchlein verfasst, in welchem er nach Art der griechischen Reisefabulistik Land und Volk der wohl von ihm fingirten Ὀφιοκάνοι schilderte. Usener, der neben manchem andern 'Vergessenen' diese halbverschollene Notiz ans Licht gezogen hat², combinirt sie mit einer Galenstelle (de simpl. med. VI praef. vol. XI p. 798 K.), wo die Schriften des Hermes Aegyptius als λήρος καὶ πλάσματα τοῦ συνθέντος bezeichnet werden, ὁμοίωτα τοῖς Ὀφιονίκοις τοῖς Κόγχλακος (so in den ältesten Hss.) oder Κογχλακόγχλα (nach Usener's Vermuthung im Anschluss an zwei jüngere Hss.); er erkennt hier, trotz der nicht unbedeutenden Abweichung in den Namen unzweifelhaft mit Recht, eine Spur derselben Utopie. Vgl. die beistimmenden Ausführungen Rohde's, griech. Rom. S. 219.

Die eingehende Behandlung dieser Frage durch Th. Reinesius, die freilich an einem sehr entlegenen Orte versteckt ist, scheint man bisher übersehen zu haben³. Es ist wohl nicht mehr als billig, auch an dieses 'Vergessene' zu erinnern. Reinesius antwortet epist. XXV p. 97 sq. (ed. Lips. 1660) dem Galenforscher Caspar Hoffmann auf die Frage, was es mit den Ὀφιονίκοι an der angeführten Galenstelle auf sich habe, folgendes:

De Ὀφιονίκοις Κόγχλακος miror scrupulositatem tuam. Ipse Galenus ad risum confictum esse utrumque nomen dicit a quodam τερατολόγῳ portentosis narrationibus vana plebeiorum ingenia circumductitante; scriptorem autem hoc nomine neminem vixisse: argumentum etiam Ὀφιονίκων, Οὐτίων Ὑποπικῶν nugatorium

¹ Auch Aeschylus in den Persern trägt der Stimmung der Zeit der Freiheitskämpfe selbst und den dichterischen Erfordernissen Rechnung, wenn er seinerseits der Joner als Hilfsvolk des Xerxes überhaupt keine Erwähnung thut.

² In dieser Zeitschrift XXVIII (1873) S. 411. 640.

³ Usener weist nur darauf hin, dass Fabricius im Komikerkataloge bibl. vol. II p. 504 Harl. diesen Timokles beiläufig erwähnt habe und im Anschluss daran Meineke hist. crit. p. 431.

plane et commentationem fabulosam . . . de herbarum portentosis . . . et barbaris appellationibus, mirisque effectibus . . .¹. Fortasse Ὀφιονόκοι Κόγχλακος, quos Graece nominat *Galenus*, e Persica . . . vel Arabica inscriptione non intellecta . . . corrupti sunt: tale quid circa Κυρανίδας factum est, ut ostendi I Var. 2². A Persis autem Aegyptiis et Chaldaeis Magicam e Mathematica et Medicina conflata in totum orbem manasse notissimum est: talisque census isti Ὀφιονόκοι, quantum e *Galeno* datur colligi, fuere. Persae igitur alicuius nomen inconditum est et ineffabile Graeco ore. Id in Conchlacis vel conchlae, et titulum li|belli Persicum vel Chaldaicum in Ὀφιονόκας detorserunt Graeci: ad primitiva autem . . . nomina . . . cognoscenda nobis nulla paene via machinave est . . .³.

Daran schliesst sich dann ein durch Anführungszeichen kenntlich gemachter späterer Zusatz:

Haec quidem sic tum videbantur; sed quid indulgeam ultra coniecturae, cum certissimum sit id quod initio dixi de *Conchlae* τερθρεῖ, et incredibilium fabularum, οὐκ ἀτερπεῖ δὲ compositore? Autor mihi *Phot. Ep. LV edit. nuperr. Angl.* verissimum esse quod scripsi. In ea monet Galatonem, ut amicitia sua abdicet quendam familiarium suorum (Anatolium adpellat *Ep. 232*), qui insigniter mentiendo omnia Poetarum figmenta supergrederetur et faceret τῆ νεωτέρῳ τοῦ ψεύδους ὑπερβολῆ, ut monstrosae quavis fabulae prae suis fere fidem mereantur [sic] . . . [folgt die Photiosstelle]. Adparet de eodem nugatore mirabiliario loqui *Photium et Galenum*, etsi circa nomen, quippe barbarum fictumque et in quo πλάνη γραφικὴ a librariis facillime, ut fieri amat, committi potuit, parum discrepent [sic]. Confinxerat nimirum iste *Chlonthachonthis* vel contracto nomine *Conchlae*⁴ de Ophioniorum sive Ophiocanorum (Utinum) gente, regione (Utopia), natura, politia, moribus; ad haec de animalibus et herbis mirandisque earum effectis incredibilia et audita ante nemini, similia λιβυκαῖς βίβλοις, Ἄννωνός τε πλάναις: Iambuli περὶ τῶν ἐν μεγάλῃ θαλάττῃ παραδόξων, et Euemeri Messenii, ὃς πλεῦσας εἰς τοὺς μηδαμόθι γῆς γεγονότας μηδὲ ὄντας Παγχῶους καὶ Τριφυλλίους ἐντετυχῆκει . . . narrationibus, scribens nimirum ea,

¹ Die Parallelen, welche R. für diese Art von Schriftstellerei gibt, sind wenig zutreffend und fördern die Sache nicht.

² Var. lectt. lib. I cap. 2 p. 6 (ed. Altenb. 1640) erklärt R. diesen als Eigennamen aufgefassten Titel aus dem Semitischen als 'Sammlung'.

³ Es folgen Beispiele ähnlicher Verstümmelungen griechischer Worte bei den Orientalen.

⁴ R. sieht hier also eine Koseform des längeren Namens. Vgl. seine sehr verständigen Bemerkungen über Namens Kürzung epist. L p. 461, wo auch eine hübsche Beispielsammlung gegeben ist. Uebrigens haben die Namen anderer orientalischer Wunderthäter, die in dieser Zeit vorkommen, einen ganz ähnlichen Klang. Bei Apuleius II 28 erscheint Zatchlas Aegyptius propheta, bei Plinius XXXVII 10, 169 Zachalias (Zachthalias) Babylonius in his libris quos scripsit ad regem Mithridatem gemmis humana fata attribuens.

περὶ ὧν μητ' εἶδεν, μήδ' ἔπαθεν, μήτε παρ' ἄλλων ἐπύθετο,
 ἔτι δὲ μηδὲ ὄλως ὄντων, μηδὲ τὴν ἀρχὴν γενέσθαι δυναμένων,
 ut . . . loquitur *Lucianus* ἀληθοῦς ἱστορ. I¹.

Reinesius hat demnach nicht nur die Identität der von Photios und Galen erwähnten Schrift erkannt, sondern auch völlig correct den Litteraturkreis umschrieben, dem dieselbe angehört. Seine Vermuthung, dass der Titel ursprünglich in einer orientalischen Sprache abgefasst gewesen sei, wird freilich heut zu Tage kaum noch Liebhaber finden.

Leipzig.

O. Crusius.