

Συ Philostratus περὶ γυμναστικῆς.

Σ. 8, § 3: Πηλέα — πολεμικώτατόν τε νομισθῆναι —
διὰ τε τὴν ἀρετὴν, ἣ ἔχρητο εἰς τὰς μάχας, διὰ τε τὴν
εἰς τὰ πέντε ἐπιτήδευσιν, οὕτω πολεμικὴν οὖσαν, ὡς καὶ
ἀκοντίζειν ἐν τοῖς ἄθλοις. Es ist zu lesen: ἐν τοῖς ὀπλοῖς.
Σ. 30, § 17: καὶ τὸ ἦθος ἢ Φερενίκη οὕτω τι ἔρῳτο,

ὡς Ἡλείους τὰ πρῶτα ἀνὴρ δόξαι. Cobet vermuthet τὸ σῶμα, es muß aber offenbar τὸ εἶδος heißen.

Σ. 36, § 23: τεθνάναι μὲν γὰρ τὸν πατέρα ἔλεγεν (der Bankrottist Mandrogenes), ἐπὶ μητρὶ δὲ εἶναι τὸν οἶκον ἀρ-
ρῆν ἢ τε καὶ γυναικῶν· πρὸς ἣν γράψαι τὸν γυμναστήν
ἐπιστολὴν τοιαύτην „Τὸν υἱὸν εἰ μὲν τεθνεῶτα ἀκούσει, πί-
στευσον· εἰ δὲ ἠτιώμενον, ἀπίσται.“ Es ist zu lesen: ἀρρῆ-
νικῆ τε καὶ γενναία.

Σ. 36, § 24: Ἄτταλος δὲ ὁ Αἰγύπτιος ἐνίκησεν, ἀγωνι-
σάμενος εἰς δεύτερον, ἄθλον, τοῦ γυμναστοῦ ἐπιρρώ-
σαντος, κειμένον παρ' αὐτοῖς νόμου δημοσίᾳ ἀποθνήσκειν
τὸν μετὰ νίκην ἠτιώμενον. Dazu ein Scholion: τὸν νόμον τοῦ-
τον ἐφθήμεν ἰδόντες παρὰ τοῖς Πλαταιεῦσι κείμενον (Σ. 12,
§ 8). φαίνονται οὖν οἱ Αἰγύπτιοι ταυτὰ νομοθετήσαντες. Es
ist aber auch hier ohne Zweifel von den Cleutherien zu Platāa die
Rede, daher Cobet Πλαταιῶσιν eingeschrieben möchte; doch scheint
vielmehr in δεύτερον der Name des Festes zu stecken, und Philo-
stratus ἐνίκησεν ἀγωνισάμενος εἰς Ἐλευθερίων ἄθλον
oder etwas ähnliches geschrieben zu haben. Die Verderbniß braucht
nicht älter zu sein als das Scholion, dessen Verfasser, da er παρ'
αὐτοῖς auf ὁ Αἰγύπτιος bezog, die Cleutherien für ein ägyptisches
Fest halten mußte. Daß sie ein Fest der Platāer sind, hatte Philostratus
als bekannt vorausgesetzt, und deshalb auf den nicht ausgesprochenen
Begriff „die Platāer“ mit παρ' αὐτοῖς hingewiesen, eine der
Sinnbeziehungen in denen der Atticist so stark ist, und deren man
ihn billiger Weise nicht berauben sollte, wie Doremberg thut, indem
er in der Prachtstelle Σ. 2 § 1: „σοφία δὲ καὶ τὸ κοσμηῆσαι
στρατιάν, καὶ εἶτι τὰ τοιαῦτα, ἰατρικὴ πᾶσα καὶ ζωγραφία,
καὶ πλάσται, καὶ ἀγαλμάτων εἶδη, καὶ κολλοί
λίθοι, καὶ κοῦλος σίδηρος“ statt „καὶ πλάσται“
„καὶ πλαστική“ liest.

Σ. 44, § 28: der Vf. sagt, der Gymnast habe den Athleten
allerdings auch auf Race und Herkunft zu prüfen, denn nur die Ab-
kunft von jungen und kräftigen Eltern ἰσχὺν τε ξυμβάλλεται καὶ
ῥώμην ἀθλητῆ, καὶ αἷμα ἀκήρατον, καὶ ὀστέων κράτος, καὶ
χυμὸς ἀκραιφνεῖς, καὶ ἴσον μέγεθος. Ἔτι δ' ἂν φαίην,
ὅτι καὶ ὄραν φέρουσιν. Ἄγνοεῖσθων μὴ παρόν-
τες τῷ παιδί εἰς τὴν κρίσιν, πῶς βασανισμένον
τὴν σποράν· εἰς εὐθες γὰρ ἐκπεσεῖται ὁ λόγος, εἰ τὸν
ἀθλητὴν ἐφεστηκότα ἤδη τῷ σταδίῳ, καὶ τοῦ κοτίνου τε καὶ
τῆς δάφνης ἐχόμενον, εἰς τὸν πατέρα ἀναβαλλόμεθα καὶ τὴν
μητέρα, τάχα πον καὶ τεθνεῶτας ἐπὶ νηπίῳ. Der Gymnast
müsse daher im Stande sein, aus der Körperbeschaffenheit des Athle-
ten auf seine Herkunft zu schließen. Es ist zu lesen: ἰσχὺν τε
ξυμβάλλεται καὶ — καὶ ἴσον μέγεθος, εἶτι δ' ἂν φαίην, ὅτι

καὶ ὄραν. Φέρε δὴ, ἀγνοεῖσθων μὴ παρόντες τῷ παιδί ἐς
τὴν κρίσιν, πῶς βασανιοῦμεν τὴν σποράν; ἐς εὐηθές γὰρ κτλ.

Leipzig.

Emil Müller.
