

Ueber das Verhältniß des Hippolytischen Liber
generationis zur Chronographie des Julius
Africanus.

Mommsen (Ueber den Chronographen vom J. 354, S. 595) betrachtet den Liber generationis des Hippolytos als einen Auszug der biblischen Chronologie des Julius Africanus. Obgleich diese Ansicht durch die Quedlinburger Handschrift jenes Buchs, welche den Africanus geradezu als Verfasser nennt, scheinbar eine Bestätigung erhält, so glaube ich doch nicht, daß sie vor einer genaueren Prüfung der beiderseitigen biblischen Zeitrechnung Stand hält. In allen den Punkten, wo überhaupt Differenzen möglich sind, differiren die beiden Chronographen.

Fragmente des Africanus.

*Μαθουάλα γενόμενος ἐτῶν
οἷζ ἐγέννησε τὸν Λάμεχ*
(Sync. p. 153, 3).

*Γίνεται τοίνυν ἀπὸ Ἀδάμ
μέχρι Νῶϊ καὶ τοῦ κατακλυσ-
μοῦ ἔτη βοξβ* (Sync. p. 157, 2).

Africanus erkannte den Cainan
II nicht an, worüber sich der Syn-
keller S. 149, 21 und sonst
heftig erboßt.

*Τῷ γοοζ ἔτει τοῦ κόσμου
ἐπέβη Ἀβραάμ τῆς ἐπηγγελ-*

Liber generationis.

Et vixit Mathusalam annis
CLXVII et genuit Lamec (p.
413 ed. Par.).

Fiunt ergo ab Adam usque ad
diluvium anni MMCCXXXII
(ibid.)

Et vixit Cainan annis CXXX
et genuit Sale (p. 414).

Fiunt igitur . . . usque quo
venit Abraham in terram Cha-

μῆνης Χανανίτιδος γῆς, ὅπερ ἀδύνατον πέφυκε (Sync. p. 173, 18).

ὥστε οὔτε τῷ Ἀφρικανῷ πιστευτέον ἢ ἔτι τοῦ Ἰακώβ λέγοντι γεννηθῆναι τῷ Λεβὶ οὔτε τῷ Εὐσεβίῳ λέγοντι τῷ πρὸς ἔτι (Sync. p. 219, 3).

Et ab exodo Moysis usque ad Salomonem et templi Hierosolymitani aedificationem colligit iuxta suum privatum calculum annos DCCXXXVIII (Euseb. Arm. I p. 156).

Siquidem plus annorum inserit: pro senioribus qui post Iosue extiterunt, annos nempe XXX, necnon post Samsonem pro democratia annos XXXX et rursus pacis annos XXX (Eus. Arm. I p. 157).

ἑνὸς ἔτους ὑπολειπομένου ὅπερ Ἀφρικανὸς τὸν Σεμευγὰ λέγει κρατῆσαι τὸν Ἰσραήλ (Sync. p. 331, 13).

Ἀβδὼν κρατῆς . . . ἔτη η. Ἀφρικανὸς ἔτη κ φησὶν, οὐ καλῶς (Synzell, p. 311, 7).

naam . . . ab Adam autem generationes XX annis MMMCCCLXXXVII (p. 417).

Jacob annorum LXXXVI genuit Levi (ibid.).

In deserto XXXX annos facit populus sub Moysē.

Iesus Nave transit Iordane facit in terra annos XXVII.

Fiunt igitur ab Iesu usque quo conversus cepit David regnum de tribu Iuda, generationes VIII, anni CCCCLXXXX.

Deinceps regnat David annis XXXX mensibus VI (ibid.).

[+ Salomō's 4 J. bis zum Tempelbau.]

[= 591½ J. nach Jos. A. I. VIII, 3, 1.]

Die Aeltesten, die Demokratie und die Friedenszeit fehlen im Liber generationis.

Samgar fehlt.

Post hunc iudicavit Hebron, filius Allelon, Farathonoin de tribu Ephraim annis VIII (p. 417).

Ἀφρικανὸς ἀπὸ τοῦ πρώτου
 ἔτους Σεδεκίου τὰ ο ἔτη τῆς
 αἰχμαλωσίας διαριθμεῖ (Sync.
 p. 415, 3).

Κῦρος Περσῶν ἐβασίλευσιν
 ᾧ ἔτει Ὀλυμπιάς ἤχθρη νε (Eus.
 praep. evang. X, 10 p. 488 C).
 = 560 v. C.

Ioachim, cuius nomen Se-
 decias, qui et Iechonias, qui
 regnavit annis XI. In anno
 duodecimo transmigravit illum
 in Babyloniam (p. 418).

Et post transmigracionem
 Babyloniae usque ad genera-
 tionem Christi generationes
 XIII, anni DCLX (ibid.).

Sedecias annis XI.

Nabuchodonosor redux an-
 nis XV (662—648).

Cymaroth filius annis XII
 (647—636).

Baldasar frater annis XIII
 (635—622).

Darius Assuerus annis
 XXXXIII (621—579).

Cyrus anno primo (p. 421).
 = 578 v. C.

[70 Jahre des [Christi]]

Zu der Chronologie der Persischen Könige und der Lagiden sind die Zahlen im Liber generationis so greulich entstellt, daß sie sich zu einer Vergleichung nicht eignen; doch sind selbst diese Corruptelen der Art, daß man sieht, es könne ihnen nicht die von Africanus gegebenen Zahlen (230 Jahre für die Perser, 300 für die Ptolemäer) zu Grunde gelegen haben.

So bleibt denn das einzig Gemeinsame in der Chronologie des Hippolytos und Africanus ihre Weltära, nach welcher bis zu Christi Geburt (2 J. v. u. Ztr.) 5500 Jahre verfloßen sind. Diese Weltära aber ist sehr bald nach Africanus in Gebrauch gekommen und ist überhaupt die einzige, die jemals praktische Geltung erlangt hat (die Pomodorische und die Constantinopolitanische sind bloße Varianten derselben). Ihre Annahme bedingt also noch keine Abhängigkeit von der biblischen Chronologie des Africanus. Es ist fraglich, ob Africanus der wirkliche Erfinder jener Weltära ist, oder

ob sie nicht vielmehr schon vor ihm bekannt gewesen und nur durch ihn in die Wissenschaft eingeführt worden ist.

Alfred von Gutschmid.