

3. Martialis III, 84.

Quid narrat tua moecha? non puellam
dixi, *Tongilion*: quid ergo? linguam.

In diesem wie in einigen andern Epigrammen ist mir die richtige Form der Eigennamen unklar geblieben. Die Abschreiber haben hier an *Tongilii* und *Tongiliani*, die *Martialis* sonst nennt, gedacht und auch die Herausgeber scheinen sich dadurch haben blenden lassen. Alle älteren Codices haben im Lemma: *Ad Congilionem*, im Texte *Congilion*, — so auch der mir erst später zugekommene *Edinburgensis* — *Congyilion* oder, wie der *Palatinus*, *Goncylium*, im Lemma *Ad Goncilionem*. Vereinigen wir die richtigen Elemente in *Congyilion* und *Goncylium*, so ergibt sich *Gongyilion*,

Γογγυλίων. Der Name Γόγγυλος ist auf Delos, Cubōa und in Korinth sehr gewöhnlich.

J. W. S.

4. C i c e r o.

De legibus 1, 1 (4). ATTICVS. atqui multa quaeruntur in Mario fictane an vera sint, et a non nullis, quod et in recenti memoria et in Arpinati homine *versere*, *veritas* a te postulatur. MARCVS. et mehercule ego me cupio non mendacem putari. Die Handschriften haben vel severitas oder sed veritas, die beste vel severitas, mit welcher verunglückten Verbesserung jenes sed veritas gemeint ist. Veritas ist als nothwendig längst erkannt; aber der mit quod beginnende Zwischensatz verlangt ein Verbum, und versere ergibt sich aus der entstellten Uebersetzung von selbst.

5. L i v i u s.

2, 59, 3. tum expressa vis ad pugnandum, ut victoriam a vallo submoveretur hostis, satis tamen appareret capitantum castra militem Romanum noluisse, aliter gaudere sua clade atque ignominia. Aus dem überlieferten alii ergibt sich alit von selbst. Den richtigen Gedanken trifft auch die alte Verbesserung alioquin; die neueste Ausgabe ist hier, wie gewöhnlich, erstaunenswerth.

4, 13, 10. quae postquam sunt audita, [et] undique primores patrum et prioris anni consules increpare[nt], quod eas largitiones coetusque plebis in privata domo passi essent fieri, et novos consules, quod expectassent donec a praefecto annonae tanta res ad senatum deferretur quae consulem non auctorem solum desideraret, sed etiam vindicem. tum T. Quinctius u. s. w. So nach der zweiten Handschrift Harleys; vielleicht nur Vermuthung, aber höchst wahrscheinlich.