

MISZELLEN

CUR ARTEMIS ΚΕΛΑΔΕΙΝΗ NUNCUPETUR*

Cur Artemis in epicis carminibus κελαδεινή nuncuparetur, iam antiquo tempore studiosi ex se quarebant, cuius rei scholia, lexica et adnotationes criticae Eustathii clarum testimonium adferunt. Iam scholion bT Il. 16.183b ex. tres explicaciones praebebat:

κελαδεινῆς δὲ διὰ τὰς ἐν ταῖς θήραις ἐκβοήσεις, ‘ἡ δ’ ἀμφ’ αὐτῷ θῆκε πολὺν κέλαδον’ (Il. 9.547) ή διὰ τὰς χορείας ή ἐπεὶ Ἐγκέλαδον ἀπέκτεινε βιαζόμενον αὐτήν,

quarum explicationum tertia quippe falsa videtur esse, quae falsa etymologica ratione vocabulum κελαδεινή resolvere conetur;¹ primam et antiqua lexica et recentiores studiosi memoriae tradiderunt; secunda acriori intentione nobis videtur dispicienda esse, quam quanta usque ad nostram memoriam diiudicata sit.

Aliiquid tamen oportet primum dicamus de universatim accepta interpretatione. Antequam anno 1965 O. S. Due Homericam formulam χρυσηλάκατος κελαδεινή large disseruisse,² putabant tam antiquiores³ quam recentiores⁴ docti viri Artemidem sonorum propter venaticos sonos dici et, ut prima scholii interpretationem monet, ad Il. 9.547 vocabant. Non in Iliadis libro Phoenicem fabulum Calydonii apri narrare omnibus notum est; hoc tamen loco non de venatico strepitu heroum ad aprum necandum collectorum agitur, sed de discordia quam post aprum necatum Artemis inter venatores excitavit. Non potest ergo exemplum hoc interpretationem a scholio propositam corroborare.⁵

Sed veniamus ad explicationem et argumenta docti Ottonis Due, quae breviter complectemur:

*) Gratias nonnullas ago anonymis relatoribus quorum adnotationibus propositum meum emendari potuit.

1) Praeterea, Enceladus saepius dicitur ab Athena necatus esse: vide Eur. HF 908 et Ionem 209, Hor. Carm. 3.4.56–7 et, quod ad imagines in fictilibus pictas, M. Mayer, Die Giganten und Titanen in der antiken Sage und Kunst (Berolini 1887) 309–316. Alii Enceladum ab Iove necatum faciunt: Batr. 283, Q.S. 5.641–642 et Nonnus 48.70. De nuntio scholii vide J. Escher, Art. Enkelados, RE V (1905) 2578–2580. Eustathius Il. 1249.40 (4.548.15 van der Valk) aliam pariterque falsam rationem etymologicam suppeditat: τὸ κελαδεινή, ἥγουν κῆλα δεινὰ ἔχουσα, τούτεστι βέλη.

2) O. S. Due, The Meaning of the Homeric Formula χρυσηλάκατος κελαδεινή, C&M 26 (1965) 1–9.

3) Sic Suda κ 1277; Phot. κ 547; Etym. Magn. p. 501.31 Gaisford; Apoll. Soph. p. 97.30 Bekker; Eustath. Il. 774.18 (2.801.8 van der Valk).

4) Vide exempli gratia W. Leaf, The Iliad (Londinii 1900–1902) ad 16.183.

5) Nec Leaf (n. 4) videtur animadvertisse quantum sua adnotatio ad 16.183 ab adnotatione ad 9.547 discrepare!

1) excepta formula, bis tantum in Iliade adiectivo κελαδεινός Homerum uti: primo (21.511) κελαδεινή nomen proprium pro Artemide, secundo autem (23.208) κελαδεινός epitheton Zephyri esse; semel autem in Hymnis (HHom. 4.95) valles sonoras (αὐλῶνας κελαδεινός) dici;

2) cum Zephyrus et valles sonorae dicantur, epitheton hoc ad venationem attinere non posse;

3) cum κέλαδος, κελάδων et κελαδέω apud Homerum significant sonitus venti, aquae, hominum clamantium vel pugnantium (et sic sonum efficientium aquae ventorumque similem),⁶ epitheton ad sonos silvestris mundi, cui dea praesidet, connectendum esse.⁷

Quanquam hanc explanationem recentiores interpres generatim acceperant,⁸ putamus tamen secundam a scholio oblatam explicationem sustineri posse insequentibus rationibus.

Saepe enim, tum Artemidem κελαδεινήν poeta dicit, cum saltationis scaenam pingit. In eodem decimi sexti libri Iliadis loco, ad quem scholion antea citavimus, narrat Homerus quomodo Polymela dum saltat ab Hermete raptata sit: τῆς δὲ (scilicet Polymelae) κρατὺς Ἀργειφόντης / ιράστατ', ὄφθαλμοισιν ἴδων μετὰ μελπομένησιν / ἐν χορῷ Ἀρτέμιδος χρυσηλακάτου κελαδεινῆς (Il. 16.181–183). Eodem modo, cum Aphrodita in Hymno Homericō qui ei dicatus est Anchisae respondit se deam non esse, ait se ab Hermete raptam esse ἐκ χοροῦ Ἀρτέμιδος χρυσηλακάτου κελαδεινῆς (HHom. 5.118).

Ceterum imago Artemidos saltantis et cum grege Nympharum ludentis frequenter in mytho recurrunt;⁹ huic accedit quod in ritibus quoque saepissime cultus Artemidi per choros et cantus tribuitur: ubique, antequam in matrimonium ducantur, puellae convenienter ut choros in honorem Artemidos agitant.¹⁰ Sonora autem deorum epitheta saepe ad eorum cultus referre videntur, cuius rei exemplum praeclarum praebent epitheta Dionysi βρόμιος et ἐρίβρομος, quae Hymnus Homericus in Dionysum vicesimus sextus sic explicat: αἱ δ' ἄμπεοντο / νύμφαι, οἱ δ' ἐξηγεῖτο βρόμιος δ' ἔχεν ἀσπετον ὑλην (HHom. 26.9–10).¹¹

6) Due (n. 2) 3: «noises that are not unlike the roaring of winds or water».

7) Due (n. 2) 3: «as referring to the sounds of wild nature».

8) Vide exempli gratia F. Càssola, Inni omerici (Mediolani 1975) 581; R. Janiko, The Iliad. A Commentary. Book 13–16 (Cantabrigiae 1992) 343. Dubitare videtur A. Faulkner, The Homeric Hymn to Aphrodite (Oxonii 2008) 91.

9) De hoc vide sch. T Il. 20.8 ex.

10) Quod ad haec omnia pertinet, vide W. Burkert, Griechische Religion der archaischen und klassischen Epoche. Zweite, überarbeitete und erweiterte Auflage (Stutgardiae 2011) 232–234. De Artemide et saltatione vide R. Ellinger, Artémis, déesse de tous les dangers (Lutetiae Parisiorum 2009) 56–62. Vide etiam K. Matthiessen, LfgrE, s.v. Ἀρτέμις, B 2e.

11) Ubi v. 10 explicare videtur epitheton ἐρίβρομον, quo poeta usus est v. 1: Κισσοκόμην Διόνυσον ἐρίβρομον ἄρχομ' ἀείδετιν. Diodorus Siculus (4.5.1), Dionysi epitheta explicans, putat Βρόμιον δ' ἀπὸ τοῦ κατὰ τὴν γένεσιν αὐτοῦ γενομένου βρόμου (scilicet τοῦ ἀνθρώπους αὐτὸν ὄνομάσαι). Vide etiam Eusebium 2.2.10. De hac sententia dubitare licet, iam enim Pindarus (fr. 75.10 Maehler: τὸν Βρόμιον, τὸν Ἐριβόν τε βροτὸν καλέομεν) epitheton rectam explicationem suggerere videtur. Quod ad Dionysum et sonitus, vide W. F. Otto, Dionysos. Mythos und Kultus (Francoforti ad Moenum 1933) 85–86. Ceterum nonnulla sunt Dionysi sonora epitheta, ex quibus in AP 9.524.11 κελαδεινός quoque numeratur.

Praeterea, siquidem epitheton κελαδεινή ad cantus chorosque referimus, planius considerare possumus quam ob rem Pindarus ad Charites id applicet (Pyth. 9.89–90: Χαρίτων κελαδενῶν / μή με λίποι καθαρὸν φέγγος).

Quid tamen de Zephyro et vallis sonoris, quae docto Ottoni Due persuaserunt ut epitheton ad silvestrem naturam referret? Sub voce κελαδεινή, lexicon Suda post iam notam interpretationem, ad formam masculinam se vertens, καὶ κελαδεινός, ὁ ἡχητικός adiungit. Hic videtur lexicon ad Hymni Homerici locum referre: quid enim nisi vallis propter echon sonat?

Id ad nostrum propositum adhuc utiliora nuntiat, quod ad Zephyrum pertinet. Revera saepe in Graecis litteris Zephyrus sonorus appellatur. Phoenissae iuvenes quae componunt chorūm Euripidis tragōdias ab eis nomen capient, dum in scaenam procedunt, narrant quomodo e Tyro Thebas p̄venerint: Ἰόνιον κατὰ πόντον ἐλά- / ται πλεύσασα περιρρύτων / ὑπὲρ ἀκαρπίστων πεδίων / Σικελίας Ζεφύρου πνοαῖς / ἵππεύσαντος ἐν οὐρανῷ / κάλλιστον κελάδημα (208–213). Sonat igitur flatus Zephyri,¹² interdum etiam clamat,¹³ praesertim mare inflat: ἀκρῷ ζέψυρον, κελάδον τ' ἐπὶ οἴνοτα πόντον (Hom. Od. 2.421). Non tantum venti flatus per verba eiusdem familiae cuius κέλαδος est exprimi potest, sed eodem verbo κέλαδος possunt Graeci et venti rumorem et suavissimum lyrae cantum significare. Apud Euripedem (IT 1128–1131) ipsius Apollinis cantus sic describitur: ὁ Φοῖβος ό' μάντις ἔχων / κέλαδον ἐπτάτονον λύρας / ἀείδων ἄξει λιπαρὸν / εν σ' Αθηναίων ἐπὶ γόν. Venti flatum pro musico non tantum apud Euripedem habitum esse Homerus ipse planum facit. Eodem enim verbo possunt et flatus Zephyri supra mare inflantis (Il. 4.276: ἐρχόμενον κατὰ πόντον ὑπὸ Ζεφύροι ιωῆς) et sonitus lyrae (Od. 17.261: περὶ δέ σφεας ἥλυθ' ιωὴ / φόρμιγγος γλαφυρῆς) significari.

Eo igitur perducimur ut cogitemus eadem ratione epitheton κελαδεινή simul ad saltationem et ad venationem referre posse et duas explicaciones ad unam reduci.¹⁴

Venatio enim et saltatio saepissime in Artemide evocanda iunguntur. Sic in ingressu Hymni Homerici in Aphroditam supra citati exponit poeta tres tantum deas reflectere Aphroditae non licere (Heram, Artemidem, Athenam), et de Artemide addit: οὐδέ ποτ' Ἀρτέμιδα χρυσηλάκατον κελαδεινήν / δάμναται ἐν φιλότητι φιλομειδῆς Άφροδίτην / καὶ γὰρ τῇ ἄδε τόξα καὶ οὔρεις θῆρας ἐναίρειν, / φόρμιγγές τε χοροί τε διαπρύσιοι τ' ὀλολυγαῖ / ἄλσεά τε σκιόεντα δικαίων τε πτόλις ἀνδρῶν (HHom. 5.16–20), ubi versus 18 prius epitheton χρυσηλάκατον¹⁵ dilatare videtur, versus 19 epitheton alterum κελαδεινή.

Idem autem dici potest de Hymno Homericō in Artemidem vicesimo septimo, qui incipit eisdem epithetis Ἀρτέμιν ἀείδω χρυσηλάκατον κελαδεινήν. Divisus est hymnus in duas partes, quarum prior (v. 1–10) Artemin venatricem celebrat, altera (v. 11–20) deam Delphis una cum Musis et Charitibus choros agitantem fingit. Quamvis duas hymni partes duobus epithetis congruē videantur, et venatici sonitus referuntur (v. 7–8: ἰοχεὶ δ' ἔπι δάσκιος ὥλη / δεινὸν ὑπὸ κλαγγῆς θηρῶν) et sonitus cantus saltationisque (v. 18–19: ἐξάρχουσα χορούς· αἱ δ' ἀμβροσίην ὅπ' ιεῖσαι /

12) Cf. Pind. fr. 94b.16 Maehler; Eur. IT 427–438; Plat. in AP 16.13.

13) Vide Hom. Od. 12.408, Eur. Iōnem 905 et AP 7.196.

14) Vide etiam M. Schmidt, LfgrE, s.v. κελαδεινή.

15) Quod ad huius epitheti significationem, doctus Due (n.2) planum facit verbum iunctum esse in quo ἥλακάτη «sagittam» potius quam «colum» (ut vult vocabularium Liddell / Scott / Jones, s.v. χρυσηλάκατος) significat nonnullaque excutit locos quibus suum argumentum tam firme probat ut non putemus aliquid contrarium dici posse.

ὑμνεῦσιν Λητώ). Sic igitur duabus rebus praecipuis Artemidos in unum confluentibus, licet, nostra quidem sententia, deam «sonoram» habere propter venaticos sonitus et propter choros quos ipsa agitat et quibus honorari solet.

Lutetiae
Parisiorum

Rochus
Marseglia