

MISZELLEN

AESCHYLI NEANΙΣΚΟΙ

«Commemoratur in Catalogo (T 78, 11 a). Tertia fabula erat tetralogiae Lycurgeae: vide T 68 [S R Ar. Thesm. 135 (136 Rutherford) τὴν τετραλογίαν λέγει Αὐκούργιαν, Ἡδωνοὺς, Βασσαρίδας, Νεανίσκους, Λυκοῦργον τὸν σωτυρικόν]. In hac fabula ‘iunenes Edonos, agniti dei (sc. Bacchi) potentia, sacra eius amplexos, quum etiam Lycurgus impietatem luisset suam, deorum eum numero additum coniunctis cum Baccho sacris coluisse’ coniecit Hermann (Opusc. 5,24); alia conicerunt Droysen (2,221 [alia 2471 !]), Hartung (51sq., argumentum ex Apollodorus. Bibl. 2,2,2 [2,56 sqq. Wagner] fingens), West (BICS 30, 1983, 70); cf. etiam Deichgräber, Lyk. 269 sqq. De vasis pictura fort. ad hanc fabulam referenda vide Hammond-Moon, AJA 82, 1978, 379 sq. Cognominem comoediam scripsit Antiphanes (fr. 166 sq. K., CAF 2, 79 [= frr. 164–165 K.-A.]). Cf. etiam F 283.341.355.484»: così S. Radt (Tragicorum Graecorum Fragmenta, III, ed. S. R., Gottingae 1985, 259 s.) e già A. Nauck (Tragicorum Graecorum Fragmenta, rec. A. N., Lipsiae² 1889, 48). Dopo un suo primo intervento sulla questione (BICS 30, 1983, 70), West¹ ha successivamente ribadito il proprio sostanziale consenso rispetto all’ipotesi di G. Murray sul ruolo dei νεανίσκοι; così si era espresso Murray: «The Chorus of the third play were νεανίσκοι. The word means merely ‘Young Men’, but is specially used of the initiates who have passed through the ordeals that transform a human being from Boy to Man. I suspect the *Neaniskoi* were really the *Edōnoi* converted»². West dissente tuttavia da Murray in un punto: i giovani coreuti non sarebbero stati adepti di Dioniso, ma di Apollo. Il soggetto dei Νεανίσκοι doveva infatti essere l’istituzione fra gli Edoni del culto di Apollo-Helios, dio per il quale Orfeo ave-

1) M. L. West, Studies in Aeschylus, Stuttgart / Leipzig 1990, 46 s. Un’approfondita ricostruzione della tetralogia, in molti punti alternativa a quella di West, è in M. Di Marco, Dionisio ed Orfeo nelle Bassaridi di Eschilo, in: A. Masaracchia (a c. di), Orfeo e l’orfismo. Atti del seminario nazionale (Roma / Perugia 1985–1991), Roma 1993, 101–153 (a p. 113 s., a proposito dei Νεανίσκοι, Di Marco divide l’ipotesi hermanniana [vd. infra, n. 2], secondo la quale i νεανίσκοι dovevano essere «i compagni del giovane Driante ucciso da Licurgo»).

2) G. Murray, Aeschylus. The Creator of Tragedy, Oxford 1940, 155. West 46, a ragione: «If a chorus is constituted of Young Men – and especially if this comes to be adopted as the title of the play – their youthfulness must have some significance. It was not, presumably, that they behaved in a rash, arrogant, or dissolute manner». Per quest’ultima affermazione, e contro l’ipotesi che i νεανίσκοι fossero Satiri, con ovvie conseguenze sulla ricostruzione della tetralogia, vd. già G. Hermann, De Aeschyli Lycurgia dissertatio, in Opuscula, V, Lipsiae 1834, 21–23.

va ripudiato Dioniso nel secondo dramma della tetralogia, le Βασσαραί o Βασσαρίδες, venendo da loro punito con lo σπαραγμός sul monte Pangeo (cf. Radt, TrGF III 138 s.; Orph. test. 536 Bernabé); inoltre, «Apollo is the most appropriate god for a group of ephebes to honour», e così il dio non uscirebbe dalla trilogia umiliato e deprivato del debito culto (West 47)³. Data l'assenza di testimonianze sui Νεανίσκοι, e la reticenza dei pochi ed esigui frammenti (frr. 146–149 R.), ogni speculazione ha la possibilità di cogliere nel segno. Tuttavia un paio di luoghi possono, se non confermare, almeno supportare la connessione fra Dioniso e i νεανίσκοι, quale fu ipotizzata da Hermann e da Murray: Cornut. De nat. deor. 60,20–24 τὸν δὲ τράγον αὐτῷ θύουσι διὰ τὸ λυμαντικὸν δοκεῖν τὸν ὄμπελον καὶ τὸν συκῶν εἶναι τοῦτο τὸ ζῷον, καθὼ καὶ ἐκδέροντες αὐτὸν εἰς τὸν ἀσκὸν ἐνάλλονται κατὰ τὰς Ἀττικὰς κώμας οἱ γεωργοὶ νεανίσκοι, e Lucian. 4 (Bacch.),1 ἥκουν γάρ, οἵμαι, τὸν σκοπῶν ἀλλόκοτα ὑπέρ τῆς στρατιᾶς αὐτού ἀγγελλόντων, ὡς ἡ μὲν φάλαγξ αὐτῷ καὶ οἱ λόχοι γυναῖκες εἴεν ἔκφρονες καὶ μεμηνύαι, κιττῷ ἐστεμμέναι, νεβρίδας ἐνημέναι, δοράτια μικρὰ ἔχονται ἀσίδηρα, κιττοποίητα, καὶ ταῦτα, καὶ τινα πελτάρια κούφα, βοιμβοῦντα, εἰ τις μόνον προσάψαιτο – ἀσπίσι γάρ εἴκαζον, οἵμαι, τὰ τύμπανα – ὅλίγους δέ τινας ἀγροίκους νεανίσκους ἐνείναι, γυμνούς, κόρδακα ὄρχουμένους, οὐρὰς ἔχοντας, κεράστας, οἵα τοῖς ἄρτι γεννηθεῖσιν ἐρίφοις ὑποφύεται⁴.

Università di Parma

Massimo Magnani

3) Cf. e.g. Arg. Orph. 7–11 Vian vñν γάρ σοι, λυροεργὲ, φίλον μέλος ἀείδοντι / θυμὸς ἐποτρύνει λέξαι τά περ οὐ ποτε πρόσθεν / ἔφρασ' ὅταν Βακχοί καὶ Ἀπόλλωνος ἄνακτος / κέντρῳ ἐλαυνόμενος φρικώδεα κῆλ' ἐπίφασκον / θνητοῖς ἀνθρώποισιν ἄκηι μεγάλ' ὄρκια μύσταις, dove Dioniso e Apollo sono semplicemente accostati. Il neoplatonico Inno orfico a Helios, per cui cf. Orph. frr. 538–545 Bernabé, fa del Sole la divinità assoluta, a cui vengono ricondotte le divinità tradizionali. Fra le sue epiclesi è assai frequente quella di 'Dioniso' (cf. in particolare i frr. 539,3, 540,3 e 6, 542, 543,1), ma non è l'unica.

4) Cf. C. Gasparri, LIMC III/1 (1986) 490 s. v. Dionysos, nrr. 806–809. Sull'insistenza euripidea riguardo alla gioventù di Penteo, vd. Euripides, Bacchae. Ed. with introd. and comm. by E. R. Dodds, Oxford 1960, 197 ad vv. 973–976; la funzione iniziatrica del mito di Penteo (cf. Theocr. 26, su cui soprattutto F. Cairns, Theocritus, Idyll 26, PCPhS 38, 1992, 1–38) è assai adatta per la consacrazione a Dioniso di un gruppo di giovani non esclusivamente efebico. Secondo West 46, Luciano potrebbe citare un verso delle Βασσαραί (fr. adesp. 291 K.-Sn.): 28 (Pisc.),2 ΠΛΑΤΩΝ. καὶ μὴν ἄριστον ἦν κανόπερ τινὰ Πενθέα ἦ Θρέα λακιστὸν ἐν πέτραισιν εὑρέσθαι μόρον', ἵνα ἂν καὶ τὸ μέρος αὐτοῦ ἔκαστος ἔχων ἀπηλλάττετο.