

l'Anthologie, et les lettres litigieuses, regardées de près, peuvent restituer la forme ionienne normale τέσσαρες: le premier σ est lié au second par un prolongement excessif de sa partie supérieure. Deux épigrammes de l'Anthologie commencent par Τέσσαρες, l'une de Callimaque en V 146, l'autre de Posidippe en V 183; une troisième, en V 95, qui imite celle de Callimaque avec quelque surenchère, est adespote. Le seul lemme qui convienne au vestige de lettre précédant ce début de vers est celui de la troisième, introduit par le correcteur dans le Palatinus: ὠραῖον. On ne saurait, cependant, accorder trop d'importance à cette coïncidence, et ce d'autant plus que l'épigramme n'a pas l'air ancienne. Faut-il conjecturer Ἡδύλου et supposer que nous tenons ici une variation sur le thème de l'une des épigrammes de Posidippe ou de Callimaque? Bien des hypothèses se présentent et la prudence la plus élémentaire oblige à ne les accepter qu'avec de grandes réserves: je préfère, pour ma part, en laisser le risque à de plus experts.

Lausanne

François Lasserre

ZUM DYSKOLOS¹⁾

98 ζῆτει[ν ἔφ]ην

109 f. εἰς τὸ χωρίον δέ μου

ἤκεις <σύ>! τί μαθῶν;

Zu diesem Gebrauch des δέ vgl. Denniston Greek Particles² 172.

117-23

Πυ. τὸ δὲ πέρας — φεύγοντα γὰρ

δεδίωκ' ἴσως με στάδια πέντε καὶ δέκα

περὶ τὸν λόφον πρῶτιστον, εἶθ' οὕτω κάτω

εἰς τὸ δασὺ τοῦτο σφενδονῶν βώλοισι, λίθοισι,

ταῖσι ἀχράσιν ὡς οὐκ εἶχεν οὐδὲν ἄλλ' ἔτι —

ἀνήμερόν τι πρᾶγμα τελέως ἀνόσιος

γέρον· ἵκετεύω σ' ἄπιτε.

[1] Die von Kraus und Thierfelder stammenden Vorschläge zu den Versen 52 f. (o. S. 147), 174 f. (o. S. 142), 206 f. (o. S. 150) und 628 f. (o. S. 145) wurden unabhängig von diesen auch vom Verfasser des vorliegenden Beitrags gemacht, sind hier jedoch nicht noch einmal aufgeführt. Die Schriftleitung.]

- 199 δ[οῦναι θέλης
- 212 f. Θυγ. φέρε δεῦρο. Δα. τί ποτ' ἐβούλεθ' οὔτοσί
ἀνθρωπος; Σω. ἔρρωσ' κτλ.
- 299 βραχ[ύ τί μου
- 303 Vgl. Kallimachos Epigr. 42,6
- 375 Statt Γο. ist Δα. einzusetzen, vgl. 536, 541.
- 546 f. τί τὸ κ]ακόν; οἶει χειρας ἐξήκοντά με,
ἀνθρ]ωπ', ἔχειν;
- 577 f. ἐκ τοῦ φρέατος βουλομένη²⁾ τοῦ δεσπότου,
εἰ πως δυναίμην, ἐξελεῖν αὐτὴ λάθρα,
- sc. λάθρα τοῦ δεσπότου. — βουλομένου Pap.
- 596 θᾶττον βᾶδιζ' εἴσω, [κακόν.
[γύναι ist zu schwach, vgl. 588 τοιχωρύχος.
- 638 ἡγοῦ sagt Gorgias zu Simiche³⁾.
- 662 ff. ἀνάπηρον ὄντα, χωλόν⁴⁾. οὕτω γίνεται
ἀλυπότατος γὰρ τῷδε γείτων τ[ῶι θ]εῶι⁵⁾
καὶ τοῖς ἀεὶ θύουσιν.
- αλλ' υποτατος Pap.
- 717 δεῖ γὰρ εἶ]ναι καὶ παρεῖναι
- 722 πείραν εἰς δέδωκε⁶⁾ νῦν
Γοργίας κτλ.
- πείραν διδόναι, nicht εἰσδιδόναι, vgl. 770.
- 730 κακῶς ἴσθ' ὡς ἔχω
- 760 f. Hier ist von Schwester und Vater *des Sostratos* die Rede. In den zerstörten Versen war die Szene 784 ff. vorbereitet.
- 766 ἔνεκα. τρυφερὸς ὦν δῖκελλαν κτλ.

[2] Vgl. Thierfelder o. S. 144.]

[3] So — nicht, wie allgemein angenommen, Simike — lautet der Name (vgl. Mayser, Gramm. der griech. Pap. I 1, S. 171 in ergänzender Weiterführung des von Crönert, Mem. Herc. S. 88 Gesagten und die Hinweise bei W. Schulze, Orthographica, von E. Fraenkel besorgte Neuausgabe Rom 1958, S. 46 u. ö.): Hinweis von B. Marzullo.]

[4] Vgl. Thierfelder o. S. 145.]

[5] Vgl. Thierfelder o. S. 145.]

[6] Vgl. Thierfelder o. S. 145.]

774 f.	νή Δία, πλούσιός γ' [ἀνὴρ <καί> δίκαιος <καί> γεωργὸς ἄμαχος.
902 f.	τὸ δ' ἔλλον ἔστιν ἡμῖν ἄνθρωπος ἡμερωτέος
ημερωτερος Pap.	
932	γυναῖκα μισεῖς
γυναικας Pap.	
Würzburg	Rudolf Kassel

THE ELECTIONS OF 216 B. C.

Dr. H. H. Scullard's interpretation of the circumstances surrounding the elections of 216 B. C.¹⁾ have been attacked by M. Gelzer²⁾ on the grounds that Fabius would be prevented by his own religious scruples from making improper use of his powers as augur and that he would not have indulged in party politics at such a time of grave national emergency. Scullard's reply³⁾ to the first point is conclusive; he points out that on two occasions during the next few years it was Fabius himself who benefited from a religious objection that he himself had raised. Scullard's answer to the second point, however, that the conflict between the parties represented a genuine conflict in strategy, though convincing, does not go far enough. The year 217 had ended none too gloriously for Fabius. He had suffered an ignominious set-back in allowing Hannibal to escape from Campania, while it is likely that the account of Minucius's apology and self-abasement, drawn no doubt from Fabius Pictor, was grossly exaggerated. Polybius continues to refer to them both as 'dictators', while Livy implies that their forces were still under their separate commands⁴⁾. It is possible that all that happened was that Minucius agreed to let his forces form a

1) Scullard, 'Roman Politics', pp. 49—52, 275.

2) Gelzer, *Historia* 1—4, 1950. pp. 634—642.

3) Scullard, *Bulletin of the Institute of Classical Studies* (London) 1955, pp. 15—21.

4) Polybius III. 106. 2. Livy XXII. 32. 1.