

ZU CICERO UND ZU QUINTILIAN MIT DEN DEKLAMATIONEN

I. Cicero. Zunächst werden Stellen besprochen, die sich durch leichte Ergänzungen verbessern lassen; diese setze ich, soweit es möglich ist, gleich in den Text und verweise im übrigen auf die bei Teubner erschienene Neuausgabe.

Verr. Act. II, IV 122 erwähnt Cicero Wandbilder: *Pugna erat . . . in tabulis picta praeclare; iis tabulis interiores templi (Minervae) parietes vestiebantur*. Von einem weiteren Wandbild spricht er ebenda § 128, wo in das mit Vermutungen (s. ed. Klotz) reichbedachte *parinum* nur drei Buchstaben einzufügen sind: *Quid? ex aede Liberae pari<eti>num caput illud pulcherrimum . . . num dubitasti tollere?* Dieses Adjektiv steht im gleichen Sinn Amm. Marcell. XXVII 3, 7, wo erwähnt wird, daß Trajan den Scherznamen *herba parietina* hatte; weil er auch von anderen errichtete Bauten mit seinem Namen versehen ließ (vgl. Epit. de Caesar. 41, 13 (Constantinus) *Traianum herbam parietariam ob titulos multis aedibus inscriptos appellare solitus erat*); *parietinus* ist gebildet wie das schon beim Auctor ad Herenn. III 33 und dann öfter sich findende *arietinus*. — Nur ein Buchstabe fehlt Verr. V 72 im wertvollen vatikanischen Palimpsest: *Iste homo nefarius in eorum (piratarum) locum . . . supponere coepit cives Romanos, quos cer<n>uos in carcerem antea coniecerat* (die übrige Überlieferung läßt das den Abschreibern rätselhafte *cervos* aus); *cernuos* „auf den Kopf stürzend“ ist malender Ausdruck des auch sonst (z. B. § 21) stark auftragenden Anklägers; ähnliche Bedeutung hat *praeceps* Verr. IV 86 *iste imperat lictoribus, ut Sopatrum de porticu . . . praecipitem in forum deiciant*; Quint. 83 *a suis dis penatibus praiceps eiectus*; Sest. 9 *tribunum . . . praecipitem eiecit*; Verg. Aen. V 859. *Cernuus* steht nach dem Thes. l. L. bei Lucil. 703 und meist je einmal bei Verg. und 12 anderen Autoren, darunter neben dem Adverb *praeceps* Auson. Mos. 270 *vidi egomet . . . cernua subiectum praiceps dare corpora in annem*.

Merkwürdig verschieden ist die Überlieferung Verr. V 113: Die beste (darunter der aus saec. IX stammende cod. Paris,

Reg. 7774) hat *ille . . . in morte ipsa praedicavit non posse Verrem testis interficiendo ꝑ nos extinguere*; sie hat den Sinn „V. kann nicht durch den Zeugenmord seine Missetaten aus der Welt schaffen“; dieses *nos* ist Zusammenziehung aus *no(xa)s*, das durch Konzinnität mit dem gleich langen *testis* und durch den Rhythmus sich empfiehlt. Zum Plural vgl. Amm. Marc. XXI 15, 4 *noxarum conscientia*; Cic. Rosc. Am. 62 *in minimis noxiis quaeritur . . . , quae causa maleficii fuerit*; eine ähnliche Wendung begegnet Verr. II, II 168 *infaniam posse extinguere*. Die andere Überlieferung beseitigt die Schwierigkeit durch die kühne Fälschung *t. i. scelera sua extinguere*.

In der Rede *Cum populo gratias egit* vermeide ich stets bedenkliche Tilgungen durch Ergänzung, nämlich § 16 (Pompeius) *primum vos docuit meis consiliis rem publicam esse servatam . . . hortatuspue est ut . . . fortunae civis bene meriti sponderetis, tum <optu>me¹) in perorando posuit vos rogari . . . ab Italia cuncta* (vgl. z. B. Fin. III 13 *istud optime* [„ganz zutreffend“] *dicis*) und § 18 . . . *tanto studio bonorum omnium, co<ra>m* (statt des überlieferten *cum*) *agente P. Lentulo* („wobei L. persönlich für mich wirkte“); *consentientibus ceteris magistratibus . . . restitutus e. q. s.* Zu *coram* in dieser Bedeutung vgl. Thes. I. L. IV 943, 22, f., wo eine Menge Belege gegeben werden.

Eine besondere Schwierigkeit liegt an der von Schoell mit doppelter *crux* versehenen Stelle Philipp. I 35 wohl nicht vor: Cicero sagt in Bezug auf Cäsars Untergang: *Beatus est nemo, qui ea lege vivit, ut non modo impune, sed etiam cum summa interfactoris gloria interfici possit; quare . . . ita gubernata rem publicam, ut natum esse te cives tui gaudeant, sine quo nec beatus nec clarus nec in<vi>ctus* (statt *unctus*) *quisquam esse omni potest <aet>ate*; der Sinn ist „niemand kann, ohne daß seine Mitbürger sich über sein Dasein freuen, beglückt, beehrt und jederzeit unüberwindlich sein“. Zu beachten ist die Steigerung *beatus, clarus, invictus*; die Worte *omni aetate* (= *semper*, vgl. *omni memoria* Harusp. resp. 37 = *unquam*) sind der Betonung halber auseinander gestellt wie De or. III 123 *omnem teramus in his descendis rebus aetatem*. Die ganze Stelle enthält eine Warnung an Antonius vor dem Schicksal, dem Cäsar zum Opfer fiel.

¹) Zahlreiche Belege für *optimus* u. s. w. (*optume* Vat. 30) stehen in der praefatio von A. Klotz zum VII. Bd. der Neuausgabe Ciceros, p. XLVI.

Eine häufige Verbindung bei Cicero ist *gravitas constantia*; in den Reden gegen Antonius steht sie IX 10; X 13; XIV 37; XIII 41 (XIII 15 *gravior, constantior*); daher ergänze ich die erste Hand der besten Überlieferung, des cod. Vatic., XIII 10, wie folgt: *In altero (Pompeio) pudor, gravitas constantia, moderatio, integritas e. q. s.* Gehäuftes Lob spendet Cicero gerne; sogar sieben Vorzüge sind gerühmt Phil. XIV 37 *virtute, imperio, consilio, gravitate, constantia, magnitudine animi, felicitate*.

Muren. 45 sagt Cicero, daß leichtfertige Äußerungen von Wahlberechtigten einen Amtsbewerber oft schwer schädigen; der eine sagt öffentlich: „*Videsne illum (candidatum) tristem, demissum? iacet, diffidit, abiecit hastas*“; der andere „*Scis tu illum . . . inquirere in competidores . . . ? alium faciam, quoniam sibi hic ipse desperat*“. Dann folgt eine Stelle, die einschneidend geändert wurde, aber nur leichter Ergänzungen der besten Überlieferung bedarf: *Eiusmodi <dictis> candidatorum amici intimi debilitantur, studia deponunt; aut <de>testata m rem abiciant aut suam operam . . . iudicio et accusationi reservant*. Somit hat die Stelle den Sinn: Durch solche Äußerungen werden die Freunde der Bewerber entmutigt; sie schütteln entweder die von der öffentlichen Meinung verpönte Sache ab oder sie sparen ihren Beistand für den Prozeß auf, den ihr Günstling gegen seine Mitbewerber führen will. — *Dictis*, „Äußerungen“ wird gestützt durch das in der gleichen Rede § 14 vorkommende *petulans dictum*; überhaupt ist *dictum* in dieser Bedeutung gäng und gäbe, vgl. Thes. V 994, 6—14 (Planc. 85 *dictum in petitionem tuam dici potuisse*). Passives *detestatus* steht sicher Hor. Od. I 1, 25 (zweifelhaft Cic. Leg. II 28); *testatus* sehr oft bei Cic. (Neue³, Formenl. III 94), darunter in der gleichen Rede Mur. 20; auch passives *contestatus* ist ciceronianisch (Neue³ III 95).

Nur drei Buchstaben fehlen Divin. II 36 *cum enim—tristissima <res>*²⁾ — *exta sine capite fuerunt, quibus nihil videtur esse dirius, proxuma hostia litatur saepe pulcherrime*; zu dieser Parenthese vgl. im nämlichen Buch § 79 (Deiotarus) *fugit e proelio cum Pompeio — grave tempus; discessit ab eo — luctuosa res; Caesarem . . . et hostem et hospitem vidit; quid hoc*

²⁾ Vgl. Philipp. III 21 *in rebus tristissimis excitat risus*. — Ax beläßt *tristissima* gegen mehrere Herausgeber, die es tilgen, aber die von ihm zitierte Suetonstelle (Iul. 77) *tristia et (!) sine corde exta* ist nicht ganz gleicher Art; daß man *tristia exta* sagen kann, versteht sich von selbst.

tristius?; Liv. VIII 13, 9 . . . *statuae equestres eis — rara illa aetate res — in foro ponerentur*; *ibid.* XXXI 23, 11 *si . . . non deseri praesidis Athenarum potuisset, magna res principio belli, Chalcis et Eunipus adempta regi forent*; Ovid. Met. XV 298 *nam — res horrenda relatu — vis fera . . . tumefecit humum*; Sen. Contr. II 1, 13 *nullis gaudere veris sciunt . . . et — im<pro>b<a> res — fastidio . . . laborantibus iam ne liberi quidem nisi alieni placent* (nach meiner Ergänzung der besten Überlief. in der philol. Wochens. 1918, 238).

Nicht so einfach sind folgende Stellen zu verbessern. In der *actio prima* gegen Verres hatte Cicero die mißliche Aufgabe, Zeugen vorzuführen und Beweisurkunden vorzulegen; Anerkennung erwartete er sich erst durch die *perpetua oratio accusatioque* (Act. I 55) in der *actio secunda*, die eine zusammenfassende Darlegung der Straftaten bringen sollte; hierauf beziehen sich die Worte Act. I 32 *mei laboris diligentiaeque capiam fructum et † ex accusatione perficiam, ut nemo unquam . . . paratior, vigilantior, compositior ad iudicandum venisse videatur*. Dieses † *ex* ist der Rest des in den Zusammenhang passenden Adjektivs *<con>ex<a>* „wohlgefügt, planmäßig aufgebaut“; vgl. Orat. 140 *haec collocata et quasi structa et nexa* („kunstmäßig ineinander gefügt“ Piderit) und die im Thes. I. L. IV 167, 47—71 unter *conexus = cohaerens, continuus* angeführten Stellen; zu *conexa* ist *bene* hinzuzudenken wie zu Tac. Hist. IV 4, 13 . . . *compositis orationibus adsentiebantur*. — Daß nur *ex* überliefert ist, kommt daher, daß der nicht betonte Teil von *conexa* beim Diktieren überhört wurde; dies ist auch der Fall Tac. Hist. II 7, 2 *bellum <in>cum<bere> in (= bello premi) victores victosque* (vgl. Wiener Stud., Jg. 1939, 136, wo ich uralte Fehler dieser Art erwähnte) und Liv. XXXIV 2, 12 *<co>ali<t>am legem* (Ergänzung der Lesart des cod. Bamb., s. philol. Ws. 1940, 350).

Die Schreibung *atribili* oder *atrabili* = *atra bili* Tusc. III 11 zeigt, daß man *bili* als Endung ansah; diese Beobachtung ermöglicht die Heilung von Har. resp. 4 *videbam illud scelus tam importunum, audaciam tam inmanem adolescentis* (nämlich Clodius) *furentis, † nobilis, vulnerati non posse arceri otii finibus*; auch hier ist *bilis* Substantiv und zu schreiben *furentis, <ple>ni bilis, v.*; zur Zusammenstellung dieser starken Ausdrücke vgl. besonders Sen. Epist. 94, 17 *inter insaniam publicam et hanc, quae medicis traditur, nihil in-*

*terest . . . ; altera causas furoris trahit ex valetudine, altera animi mala valetudo est; . . . bilis nigra curanda est et furoris causa removenda; für bilis „Zorn, Grimm“ gibt der Thes. II 1988, 14—59, die Belege; plenus bilis wie in der nämlichen Rede § 55 plenus vini, stupri, somni; ganz ähnlich Post reditum in sen. 13; Verr. Act. II, II 110 u. a. m. — Dieses Wort ist auch Planc. 45 herzustellen: . . . suffragia largitione devincta severitatem senatus et bonorum omnium † vim ac dolorem excitarunt; man lese zufolge einer ganz gewöhnlichen Vertauschung der Buchstaben *b* und *v*: *bim* und schreibe, da Kontraktion vorliegt, *bi<le>m ac dolorem*; zu dieser Verbindung vgl. Mart. VI 64, 30 *dolor et bilis et ira* und Tertull. Spect. 15 *ubi aemulatio, ibi et furor et bilis et ira et dolor*; zudem Atticus bei Cic. Att. II 7, 2 . . . *si, ut scribis, bilem id commovet . . . auspibus legis curiatae, spectaculum egregium*.*

Auch die Stelle Har. respons. 62 . . . *nuntiatur terrae motus horribilis cum quibusdam † multis metuendisque rebus* bedarf methodischer Behandlung; in diesem *multis*, das, wie A. Klotz in der nota critica darlegt, nicht richtig sein kann, muß ein mit *metuendis* koordiniertes Adjektiv stecken, das „geheimnisvoll“ bedeutet, vgl. Fin. I 64 *fortitudo sumitur . . . contra metum religionis et sedatio animi rerum occultarum ignoratione sublata*. Zur Ermittlung des Adjektivs beachten wir die häufige Vertauschung von *m* und *in*, s. in Hagens Gradus ad criticen, S. 42, ein Dutzend Belege, darunter *manus = inanis*, oder Tac. Ann. XI 1, 7 *contionem = contione in*; Liv. XXVI 3, 10 *adessem = adesse in*; Cic. Verr. III 103 *mensibus = Inensibus*; Rosc. Am. 73 *in eo = meo*; statt *multis* schreiben wir also *inultis* und ergänzen dies zu *inv<o>l<u>tis = obscuris, occultis* nach Ciceros Gebrauch: Or. 116 *involutae rei notitia definiendo aperienda est*; Tusc. IV 53 *notionem . . . habemus omnes de fortitudine tectam atque involutam*; Fin I 30 *occulta quaedam et quasi involuta aperi*. Zur Zusammenstellung *involutis metuendisque* vgl. noch Caes. Civ. II 4, 4 *fit vitio naturae, ut . . . incognitis rebus . . . vehementius exterreamur*.

II. Quintilian. J. O. X 7, 1 setzt Radermachers Ausgabe richtig die *crux*: *Maximus vero studiorum fructus est et velut † primus quidam plus longi laboris ex tempore dicendi facultas*. Der Hauptfehler steckt nicht in *plus*, das = *plenus* ist (vgl. II 16, 17 *si nihil . . . oratione melius accepimus, quid*

tam dignum cultu . . . ducamus . . . quam quo homines ceteris animalibus praestant, eo quidem magis, quod nulla in arte plenius labor gratiam refert), sondern in † *primus*, dessen Korrektur in *praemium* abgesehen von ihrer Kühnheit schon deshalb falsch ist, weil *praemium* des Zusatzes *velut—quoddam* (überliefert ist zudem *quidam*) nicht bedarf; dieser Zusatz zeigt, daß wir aus *primus* einen übertragenen Ausdruck gewinnen müssen; nun ist an einer Menge Stellen (auch im vorausgehenden *plius*) $i = e$ und öfter (z. B. Liv. XLIV 12, 3 *fugam* statt *fugant*, cap. 28, 2 *tutaremur* statt *tutarentur*; s. Wien. Stud. LVI, Jg. 1938, 105) $m = nt$; man lese also *prentus* und erweitere es zu *pr<ov>entus* „Erträgnis“ unter Vergleichung mit Liv. XLV 41, 6 *secundarum rerum velut proventus*. Die Stelle, soweit sie verderbt ist, heißt demnach *velut proventus quidam plenus*; dieses Adjektiv ist gleichbedeutend mit *copiosus* wie Cic. Rosc. Am. 6 *pecunia plena atque praeclara*.

Einige Ergänzungen minder gut behandelter Stellen in den Deklamationen seien angefügt. Declam. Min. 274, p. 121, 25 Ritt., (legibus) *exiit se tyrannus, erigit*³⁾ („befreit sich von der Fessel des Gesetzes, richtet sich empor“; Cic. Verr. V 151 *ex his te laqueis exueris*); *supra leges <v>im ponendo* (= *legibus anteponendo*) *extra illas se posuit* (vgl. p. 201, 13 *vim legi adhibere*). — D. Min. 340, p. 344, 22, *quae passurus est hic puer domino redditus? Sine dubio <novissima>, novimus istam negotiationem* (für diese Einfügung spricht auch die La. von B *novissimus*); vgl. Tac. Ann. XV 44, 24 *sontes et novissima* („die schlimmsten“) *exempla meritos* u. andere Stellen im Lex. Tac. 975 A.

Declam. Mai. 6, 2, p. 113, 3 Lehn., *unus succurrere utri-que non poterat, invenit <iter> tamen ingeniosa pietas et utri-que subvenit*; das aus klarem Grunde ausgefallene *iter* tritt betont vor *tamen*; vgl. Cic. Phil. II 64 *cum omnia metu tenerentur, gemitus tamen . . . liber fuit*; Partit. or. 92 *nemo est tam agrestis, quem non . . . contumelia tamen . . . moveat*; Mil. 15; zudem in der gleichen Declam. 6, 1, p. 111, 14 *inter omnes t. hoc constat*. Das übertragene *iter* steht oft, z. B. Decl. Min. p. 420, 20, *ad quietem iter et . . . via*; Cic. Planc.

³⁾ *Exiit se, erigit* steigerndes Asyndeton; *<et> erigit* kaum richtig Wählén in der übrigens durch Fleiß und Sorgfalt ausgezeichneten Dissertation Studia crit. in Declam. Min., Ups. 1930, p. 181.

59; Rosc. Am. 140. — Declam. Mai. 17, 18, p. 317, 19 *ereptus sum miser animo meo et improvisa voce percussus steti sine adfectu, sine negoti < cogit > atione, attonitus* e. q. s. Dieser Ausdruck bedeutet „unfähig über die Sache nachzudenken“, denn *negotium* i. s. a. *res*, wie z. B. die Stelle Cic. Phil. II 21 zeigt, wo *negotium transigere* vorangeht, *rem t.* folgt; *negoti cogitatione* tönt stärker (wofür Belege a.a.O. folgen) als z. B. Liv. XL 5, 9 *cogitationes eius rei*. — D. Mai. 18, 2, p. 321, 24 . . . *se silentio parricida m<un>ir<e con>atur*; vgl. Cic. ad Fam. IX 18, 2 *munio me ad haec tempora*; Tac. Agr. 45, 12 *se contra pudorem muniebat*; Decl. Mai. 17, 11, p. 310, 21 *munimus*(=tuemur) *somnos*. Statt *miratur* schreibt Schulting *tutatur*.

München

Fritz Walter

ASTAT

CIL XIII 1616 teilt folgende Inschrift aus Lyon mit:

d. m. et
 memoriae aeternae
 Maspetia Silvina Vale
 rio Messori coniugi
 5 incomparabili qui
 plus merebatur quam
 facio cum quem vixi
 annis XXIII quod ille
 mi debuit facere si fata
 10 bona fuissent idem a s
 t a t memoriam poni
 Valerius Silvicola et
 filia fluentis lacri
 mis orfanitatem qua
 15 perdiderunt patrem
 incomparabilem ei
 posita est ara qui ges
 sit in canabis sine
 ulla macula sic seri
 20 psit Maspetia Silvina
 si fati condicionem
 reddidero ut lice(at)
 aram mereri et m(e)mo
 riam meam poni
 25 ppp ecc sss aaa ddd