

Zu Tacitus, Cicero, Livius, Velleius, Florus u. a.

Vorbemerkung: Meine Vermutungen bedürfen fast alle nur kurzer Begründung; vor ihnen steht ein Sternchen.

Tac. Ann. XI 27, 5 beachte die Folge der Alliterationen: *Audisse auspicum verba*, *⟨v o t a⟩ *subisse, sacrificasse* (Val. Flacc. I 685 *dicta pia vota sacerdos*). — Ann. XV 74, 14 schreibt Halm matt *omen malum* statt des überlieferten *om̄ia dolum*; ich lese, die in den letzten Büchern der Annalen so oft lückenhafte Überlief. ergänzend, *omen *maxime *formidolosum* und vergleiche Agric. 39, 7 *id maxime formidolosum*. — Hist. I 31, 2 tilge ich nur einen Buchstaben: *Fortemagis et non *[n]ullo consilio; non ullus* ist stärker als *nullus* und aus dem Corpus Ciceronianum mehrfach zu belegen: Fin. III 50; Brut. 312; in Caecil. 60 *non ulla tibi facta est iniuria*; Planc. b. Cic. Fam. X 18, 2; wie an der Tacitusstelle begegnet die falsche Dittographie des *n* oft, z. B. in Cod. Med. bei Cic. Fam. VI 9, 1 *hunc . . . sic semper dilexi. ut non [n]ullo cum homine coniunctus viverem*. — Tac. Hist. IV 35, 18 empfiehlt der Zusammenhang *⟨d e c e p t o s⟩ *desertosque*. — Zur Einfügung Agric. 25, 3 *infesta *⟨i n s i d i i s⟩ hostilis exercitus* (nicht zu ändern, s. Hist. III 82, 7) *itinerata timebantur* vgl. Liv. XXXIX 1, 5 *itinerata infesta insidiis*.

Eine leichte Einfügung bringt in Ordnung Cic. Fam. VII 33, 2 *tu vellem, ne veritus esses, ne pluribus *⟨n e g l e c t i s⟩ legerem tuas litteras, si mihi longiores forte misisses; ac velim posthac sic statuas tuas mihi litteras longissimas quasque gratissimas fore* mit dem einfachen Sinn: „Fürchte nicht, ich möchte längere Briefe lesen, ohne den größeren Teil des Inhalts zu beachten; sei überzeugt, daß mir deine Briefe je länger, je lieber sind. Die hier vorliegende Bedeutung hat *neglegere* oft z. B. mit dem Objekt *minas* Post Red. in Sen. 38: *legem* Rep. II 61, Leg. I 42; *periculum* Fam. XIV 4, 2 usw. *Pluribus* ist Neutrum wie ebenfalls häufig, z. B. im gleichen Buch Epist. 30, 3 *sed haec alias pluribus*. Gurlitts Behauptung (Philol. Bd. 60, S. 606), der Stelle fehle nichts, erfordert eine zwei Seiten lange Begründung, deren Schwächen leicht ersichtlich sind. Schließlich sei bemerkt, daß ein ähnliches Wortspiel wie *⟨n e g l e c t i s⟩ *legerem Tusc. II 7 lectionem . . . neglego* begegnet.

Nur ein Buchstabe ist geändert Cic. Leg. II 58 *nostis . . . aedem Honoris; aram in eo loco fuisse memoriae proditum est; ad eam cum lamina esset inventa et in ea scriptum, *l i m i n a H o n o r i s* (Eingang zum Tempel des H.) *ea causa fuit, ut aedis haec dedicaretur*; überliefert ist *lamina H.*, weil dieses Wort vorausgeht; *limina H.* gesagt wie z. B. Sil. Ital. II 479 *limina Fidei* oder Ovid. Fast. III 358 *limina regis*; doch auch in Prosa ist der Plural statt des Singulars nicht selten, vgl. *altaria; tabernacula* (Tac.); *arae* Liv. XXXV 27, 10; *portae* Caes. Gall. VII 50, 4.

Zu Ciceros höhnisches Worte Verr. II, II 17 paßt das ironische *scilicet* „natürlich“: *Agitare cum suis coepit, quibusnam rebus pecuniam facere posset; nolebat in agendo discere . . . sed *scilicet* (so schreibe ich statt des bestüberlieferten *siciliae*) *paratus ad praedam venire cupiebat*. Die gleiche Bedeutung hat oft *videlicet*; seine zwei letzten Buchstaben sind erhalten Liv. V 3, 6 *sic hercule tamquam artifices improbi opus quaerunt, qui *⟨v i d e l i c e t⟩ et semper aegri aliquid esse in republica volunt, ut sit, ad cuius curationem adhibeantur*.

Liv. XXIV 38, 8 ergänze ich die erste Hand des vielfach lückenhaften cod. Putean.: *Vos precor . . . dii, ut nobis volentes propiti *⟨s u p l i c i⟩ b u s a d s i t i s* (dieses *bus* ließ die zweite Hand weg, weil sie es nicht ergänzen konnte); *nobis* — *supplicibus* sind auseinandergestellt wie Cic. Leg. I 14 *nec nobis delectatio decrit aliud ex alio quaerentibus*; *propiti* Kontraktion wie cap. 32, 7 *mercennari* u. viele andere Formen in diesem cod.

Besondere Schwierigkeiten verursachen Stellen mit schwerer Verstümmelung eines meist selteneren Wortes, wie Liv. XXVI 26, 6 wo *crimina *⟨m⟩ e d i t a ⟨t e⟩ f i c t a* herzustellen ist; dieses Adverb hat die gleiche Bedeutung, ‚mit Überlegung‘ Sen. Dial. II 11, 3 *probra m e d i t a t e e f f u n d u n t*; vgl. ferner Liv. XXX 19, 11 *res impudenter f i c t a*; auch sonst tritt zu diesem Partizip gerne ein Adverb, so Cic. Fin. I 19 *pueriliter*; Divin. II 113 *aperte*; Rep. II 28 *imperite absurdeque*. — Das gleichfalls seltene, jedoch ciceronianische Wort *sessitare* ist aufzufüllen Liv. VI 11, 3 (M. Manlius) *aegre ferebat solum eum (adversarium) in magistratibus, solum apud exercitus *⟨s⟩ e s s i ⟨t a n t e m⟩ tantum iam eminare e. qu. s., wo nur esse (e = i passim) überliefert ist und zu erklären ‚der Gegner habe allein im Amt, allein beim Heere hartnäckig festsetzend schon solches Ansehen‘. Die Endung *tantem* fiel weg, weil *tantum* folgt. — Ebenfalls verstümmelt ist Apul. Met. II 27 das da und dort vorkommende *sparus* (agreste telum, Verg. Aen. XI 682) an einer Stelle, die von leichten Ergänzungen abgesehen, nicht zu berühren ist: *Conclamant ignem, requirunt saxa, *⟨s⟩ p a r ⟨o s, * s e r⟩ v u l o s a d e x i t i u m m u l i e r i s h o r t a n t u r* (Asyndeton folgt auf Asyndeton zur Kennzeichnung des raschen Hergangs).*

Das seltene *letare* (vielleicht auch Cic. Leg. III 19 *letatus*, einfachste Besserung des überlief. *legatus*) verschwand Vell. II 82, 1 wo *Fortuna . . . in re publica militavit ad Orientem* überliefert und *mi⟨t i s⟩ * l e t a v i t a d O.* zu verbessern ist (verloren gingen nämlich u. a. zwei Legionen). — Noch einfacher ist die Ergänzung des cod. Murbac. Vell. I 13, 1 *eadem anno, quo Carthago concidit, *⟨e t i⟩ a ⟨m⟩ M u m m i u s C o r i n t h u m . . . e r u i t*, vgl. Cic. Tusc. IV 31 und besonders Divin. I 2 *e a n d e m a r t e m e t i a m A e g y p t i i . . . c o n s e c u t i p u t a n t u r*, und die Einfügung Vell. II 62, 5 *cum iniuriam dissimulando Caesar *⟨v a r⟩ i ⟨e⟩* (‚in wechselnder Stimmung‘, nämlich modo impatientius. modo remissius) *ferret, negavere milites . . . ulla se audituros mandata*.

Florus II 18, 2 ist *praedendi* nicht = *praedabundi*, sondern = *praedae i n t e n t i* (s. Tac. Hist. I 79, 4 u. Justin. Epit. XXXVI 4, 8). — Nicht erkannt ist der historische Infinitiv Florus II 17, 10 *stare [t] tamen pro partibus fortuna*, vgl. cap. 21, 8 *instare vestigiis Caesar*. — Hier ein Buchstabe zu viel; einer zu wenig Ps. Sen. Herc. Oet. 1525, *die sub aeternis properare manes | Herculem et regnum canis inquieti. | unde non unquam remeavit i n d e ⟨x⟩* (‚ein Berichterstatter‘, vgl. z. B. Ovid. Pont. II 1, 21 *indice te didici*).

München

Fritz Walter