

διυκτηῆ, was für die damalige Aussprache des $\upsilon = \omicron$ schlagend ist.

2. Das in den griechischen Lexika fehlende, von $\mu\omicron\nu\acute{\alpha}\varsigma$ abgeleitete Wort $\mu\omicron\nu\omega\delta\acute{\iota}\alpha$ scheint in Z. 7 in dem Sinne von Einsamkeit gebraucht zu sein, da es $\tau\omicron\iota\varsigma \acute{\epsilon}\nu \acute{\alpha}\sigma\tau\epsilon\iota \theta\omicron\rho\acute{\upsilon}\beta\omicron\iota\varsigma$ gegenübergestellt wird. Es ist aber zu beachten, dass im parallelen Texte der von Ignatios verfassten Lebensbeschreibung des Patriarchen Nikephoros $\mu\omicron\nu\omega\delta\acute{\iota}\alpha$ steht, was der Urheber der Inschrift missverstanden zu haben scheint.

3. Für die Schreibung der Zahlenbuchstaben $\epsilon\acute{\iota}$ statt $\iota\epsilon'$ Z. 16 sind epigraphische und urkundliche Beispiele, wonach die Stellung der Zahlenbuchstaben, die Hunderter, Zehner usw. bedeuten, vertauscht wird, von V. Gardthausen¹ und von mir² gesammelt. Ich gedenke auf dieses paläographische Thema nächstens eingehender zurückzukommen.

Athen-Berlin.

Νίκος Α. Βένης.

Lückenbüsser

23. In dem grossen Bruchstücke aus dem 2. Buche von Aristoxenos Ῥυθμικά στοιχεῖα bieten die Ausgaben S. 276 Mor.: $\kappa\alpha\lambda\acute{\omega}\varsigma \delta' \epsilon\acute{\iota}\pi\epsilon\acute{\iota}\nu \tau\omicron\iota\omicron\upsilon\tau\omicron\nu \nu\omicron\eta\tau\epsilon\acute{\omicron}\nu \tau\acute{\omicron} \rho\upsilon\theta\mu\acute{\iota}\zeta\omicron\mu\epsilon\nu\omicron\nu, \omicron\iota\omicron\nu \delta\acute{\upsilon}\nu\alpha\sigma\theta\alpha\iota \mu\epsilon\tau\alpha\acute{\iota}\theta\epsilon\sigma\theta\alpha\iota \epsilon\acute{\iota}\varsigma \chi\rho\acute{\omicron}\nu\omega\nu \mu\epsilon\gamma\acute{\epsilon}\theta\eta \pi\alpha\nu\tau\omicron\delta\alpha\pi\acute{\alpha} \kappa\alpha\acute{\iota} \epsilon\acute{\iota}\varsigma \zeta\upsilon\nu\theta\acute{\epsilon}\sigma\epsilon\iota\varsigma \pi\alpha\nu\tau\omicron\delta\alpha\pi\acute{\alpha}\varsigma$. Aber $\kappa\alpha\lambda\acute{\omega}\varsigma$ verdankt seinen Ursprung nur einer Schlimmbesserung im cod. Marcianus; überliefert ist $\kappa\alpha\lambda\omicron\upsilon$, ein durchsichtiger Schreibfehler für das durch den Zusammenhang geforderte $\kappa\alpha\theta\acute{\omicron}\lambda\omicron\upsilon$. Dies der wissenschaftlichen Prosa seit Aristoteles geläufige ($\acute{\omega}\varsigma$) $\kappa\alpha\theta\acute{\omicron}\lambda\omicron\upsilon$ $\epsilon\acute{\iota}\pi\epsilon\acute{\iota}\nu$ (es findet sich zB. Anaximenes rhet. S. 13, 6. 23, 9. 65, 12 Hammer, Erasistratos bei Galen de plac. H. et Pl. S. 603 K. 600 M., Philodem rhet. I S. 328 S., Dionys v. Hal. de Din. S. 307, 7 Rad., Plutarch de def. or. S. 397 c, de mus. 1143 f, Galen ser. min. III S. 109, 24, Ps.-Archytas Stob. fl. IV S. 208, 25 M. Photios bibl. S. 172 a 19) wird von Aristoxenos selbst wiederholt in den Harmonika (S. 10, 23. 50, 3. 70, 26 Marq.) gebraucht.

Bonn.

A. Brinkmann.

¹ Griechische Paläographie Bd. II². Leipzig 1913, S. 376 f.

² Νέα Σιών (Zeitschrift von Jerusalem) Jahrgang IV, Bd. V (1907) S. 246 ff.; Bulletin de l'Institut archéologique russe à Constantinople Bd. XIV (1909) S. 162; Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερὶς 1911, S. 100 f. Nr. 14.