

## MISZELLEN

---

### Zum Hymnus auf den Hermes

187 f. ἔνθα γέροντα — κνώδαλον εὔρε νέμοντα παρέξ ὁδοῦ ἔρκος ἀλωῆς. Hier ist κνώδαλον unverständlich. Zu lesen ist γέροντα κώκαλον nach Hesych. κώκαλον· παλαιόν. Vgl. Hom. Od. XIII 432 παλαιοῦ γέροντος.

Münster.

J. M. Stahl.

---

### Zu Xenophons Poroi

Keine Schrift Xenophons wird in der antiken Literatur so selten angeführt wie die Πόροι. Um so mehr dürfte von Interesse sein, was bisher nicht beachtet zu sein scheint, dass die Erörterungen ihres ersten Kapitels über die Ertragsfähigkeit Attikas fast sämtlich von Aristeides für die enkomiaistischen Zwecke seines Panathenaios verwertet sind.

Nachdem Aristeides Attika wegen seiner Lage zunächst als φυλακτήριον τῆς Ἑλλάδος gefeiert hat (I 155, 8 ff. Df.), fährt er fort (S. 158, 3) οὕτω δ' ἐν ἀρχῇ τῆς Ἑλλάδος οὔσα ἡ χώρα ἐν μέσῳ τῆς πάσης οὐχ ἡττόν ἐστιν und schliesst die weitere Ausführung dieses Satzes mit den Worten ab (S. 159, 13) ἡ μὲν Ἑλλάς ἐν μέσῳ τῆς πάσης γῆς, ἡ δ' Ἀττικὴ τῆς Ἑλλάδος, τῆς δὲ χώρας ἡ πόλις, τῆς δ' αὖ πόλεως ἡ δμῶνυμος, damit den Gedanken aufgreifend und ausspinnend, den Xenophon (P. 1, 6) für sich in Anspruch nimmt: οὐκ ἂν ἀλόγως δέ τις οἰηθείη τῆς Ἑλλάδος καὶ πάσης δὲ τῆς οἰκουμένης ἀμφὶ τὰ μέσα οἰκείσθαι τὴν πόλιν.

Gemäss dieser zentralen Lage ihrer Landschaft haben die Bewohner nach allen Seiten hin Hellenen zu Nachbarn: τὴν Ἀττικὴν ἅπασα ἡ Ἑλλάς προσοικεῖ. διὸ δὴ καὶ . . . τοῖς βαρβάροις ἐστὶν ἐπὶ πλείστον ἀλλόφυλος. . . . τοσοῦτον δὲ πέφυγε τὴν ἀλλοδαπὴν καὶ βάρβαρον, ὥστε καὶ ἐπὶ τῆς ἀντιπέραν ἡπείρου προὔβαλλετο ἕτεραν Ἑλλάδα ἄποικον ἑαυτῆς, ἢ νῦν ἤδη πλείστον βαρβάρων ἀφ᾽ ἑστέην. So Aristeides (S. 158, 7 ff.) mit wörtlichem Anklang an die Poroi (1, 8): ἔτι δὲ ταῖς μὲν πλείσταις πόλεσι βάρβαροι προσοικεῖν τε πράγματα παρέχουσιν· Ἀθηναῖς δὲ γειτονεύουσιν αἱ καὶ αὐταὶ πλείστον ἀπέχουσι τῶν βαρβάρων.

Von der Lage Attikas wendet sich Aristoteles zum Klima (S. 160, 1 ff.): ἀλλὰ μὴν . . . τὴν τῶν ὕδρων κράσιν οὕτω σύμμετρον εἴληχεν<sup>1</sup>, ὥστε εἰ τῷ λόγῳ μετρίως εἰπεῖν ἦν, εὐκτόν ἄν ἦν. Um das zu beweisen und zu erläutern macht er zwei Gesichtspunkte geltend. Für den ersten (S. 160, 5 ff.) τεκμαίρεσθαι δὲ ἕξεσιν οὐ μόνον τοῖς ὕδρασι νικῶσι καὶ παρὰ τὴν ἐπινομίαν καὶ τοσοῦτον τοῦ παντὸς ἔτους κατέχουσι χρόνον verwendet er zwei Xenophontische Sätze, die zugleich den besten Kommentar zu seinen Worten und für Reiskes Erklärung die gleichsam urkundliche Bestätigung liefern (P. 1, 3): οὐκοῦν τὸ μὲν τὰς ὕδρας ἐνθάδε πρασιότατος εἶναι καὶ αὐτὰ τὰ γιγνόμενα μαρτυρεῖ· ἃ γούν πολλαχού οὐδὲ βλαστάνειν δύναται ἄν, ἐνθάδε καρποφορεῖ καὶ καὶ μὴν ὅσαπερ οἱ θεοὶ ἐν ταῖς ὕδρασι ἀγαθὰ παρέχουσι, καὶ<sup>2</sup> ταῦτα πάντα ἐνταῦθα πρῶτατα μὲν ἄρχεται, ὀψιαιτάτα δὲ λήγει. Bei der Einführung des zweiten Gesichtspunktes schliesst er sich auch im Wortlaut eng an die Poroī an:

(A. S. 160, 9 ff) ὅσον γὰρ (P. 1, 6) ὅσω γὰρ ἄν τινες ἄν τις ἀποστή τῆς πόλεως πλείον ἀπέχουσιν αὐτῆς. τοδεῦρο ἢ ἐκείσε κινήσεις, ἢ τῆ σούτῳ χαλεπωτέροις ἢ ψύχεσιν θέρμη πλείον τῆς χρείας ἢ τῷ ἢ θάλπεσιν ἐντυγχάνουσιν. ψύχει προστυγχάνει.

Es folgt die Verherrlichung der Bodengestalt Attikas. Wie seine Ebenen das Lob der Schönheit und Mannigfaltigkeit rechtfertigen, so (S. 161, 20 ff.) τὴν γε τῶν ὄρων φαιδρότητα καὶ χάριν τίς οὐκ ἄν ἀγαθῆ; οἷς γε τοσοῦτον κόσμου περιέσθιν, ὥστε καὶ τὰς πόλεις αὐτὰ δὴ κοσμεῖ· ὃ γὰρ εἰκὸς ἔχειν τὴν χώραν ἔργον θεῶν οὖσαν, σπέρμα τῆς χάριτος τῆς πρὸς τοὺς θεοὺς, τοῦτο δείκνυσιν ἐν τοῖς πρώτοις καὶ προξενεῖ διὰ τῆς φύσεως τὴν χάριν. ἔστι δὲ ἐπιτηδειοτάτη πρὸς κάλλη νεῶν καὶ ἀγαμάτων κτέ. Wiederum können die Poroī Reiskes Anmerkung ersetzen und als Kommentar zu Aristoteles Worten dienen, wie sie ersichtlich das Vorbild für ihn abgegeben haben (1, 4): ἀλλὰ καὶ αἰδία ἀγαθὰ ἔχει ἡ χώρα. πέφυκε μὲν γὰρ λίθος ἐν αὐτῇ ἀφθονος, ἔξ οὗ κάλλιστοι μὲν ναοί, κάλλιστοι δὲ βωμοὶ γίγνον-

<sup>1</sup> Das bestreift übrigens Longin nach Proklos zum Tim. I S. 162 D.: τούναντιον γὰρ ὁρᾶται πολλὴ τίς καὶ αὐχμῶν καὶ χεμῶνων ἀσυμμετρία περὶ τόνδε τὸν τόπον.

<sup>2</sup> Das 'unlogische' καί, das Zurborg getilgt hat, wird schon durch 2, 7 hinlänglich geschützt. Auch an einer anderen Stelle der Poroī wird καὶ wiederherzustellen sein. 2, 6 schreibt man seit Dindorf: εἴτα ἐπειδὴ καὶ πολλὰ οἰκίων ἔρημα ἔστιν ἐντὸς τῶν τειχῶν [καὶ] οἰκόπεδα, εἰ ἢ πόλις διδοίη οἰκοδομησομένους ἐγκεκτῆσθαι κτέ. So ist aber nicht nur οἰκόπεδα an sich höchst überflüssig, sondern auch seine ganz unmotivierte Stellung auffällig. Beide Anstöße fallen weg, wenn man das überlieferte καὶ beibehält und interpungiert ἐπειδὴ καὶ πολλὰ οἰκίων ἔρημα ἔστιν ἐντὸς τῶν τειχῶν, καὶ οἰκόπεδα εἰ ἢ πόλις διδοίη οἰκοδομησομένους ἐγκεκτῆσθαι κτέ., so dass das betonte Wort der Konjunktion voranstellt. Belege aus Xenophon für diese gerade bei εἰ und ἐάν beliebte Wortstellung geben zB. Krüger zu An. II 4, 6 und Hertlein zu Kyr. I 6, 9.

ται, εὐπρεπέστατα δὲ θεοῖς ἀγάλματα· πολλοὶ δ' αὐτοῦ, καὶ Ἕλληνες καὶ βάρβαροι, προσδέονται.

Der Boden des attischen Landes birgt aber noch grössere Schätze (S. 162, 15 ff.): ἔξεστι δὲ ὄραν καὶ τὰς φλέβας τὰς ἀργυρίτιδας ὡσπερ νοτίδας διὰ πάσης τῆς ὀρείου διηκούσας, ὅπως ἄρα μηδὲν ἀργὸν εἶη τῆς Ἀττικῆς μηδ' εἶη ταῖς προσόδοις δυσχωρία μηδαμῆ, ἀλλὰ τὴν ἐτέρων εὐγεων ἢ τῆδε ἄσπορος νικῆ. Auch hier ist die Benutzung Xenophons unverkennbar, der (1, 5) im Anschluss an den soeben zitierten Satz bemerkt: ἔστι δὲ καὶ γῆ ἢ σπειρομένη μὲν οὐ φέρει καρπὸν, ὀρυττομένη δὲ πολλαπλασίους τρέφει ἢ εἰ σῖτον ἔφερε. καὶ μὴν ὑπάργυρός ἐστι σαφῶς θεία μοῖρα· πολλῶν γοῦν πόλεων παροικουσῶν καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλατταν εἰς οὐδεμίαν τούτων οὐδὲ μικρὰ φλέψ ἀργυρίτιδος διήκει.

Aristeides hat also bei der Abfassung des Teiles seines Panathenaios, der dem Preise des attischen Landes gewidmet ist, zweifellos Xenophons *Poroi* vor Augen gehabt. Freilich wenn er selbst am Schlusse dieses Abschnitts erklärt (S. 162, 24), das alles besage nicht mehr als wenn man ein Diner um des Desserts willen lobe, so wird man in seinem Sinne hinzufügen müssen, dass die Gedanken und Worte Xenophons nur Ingredienzien geliefert haben, aus denen die Kunst des Kochs die reich garnierte Dessertschüssel zubereitet hat.

Bonn.

A. Brinkmann.

### Zur Ueberlieferung der Viten Plutarchs

I. Die 25 Paare der Plutarchischen Viten zerlegt die editio Iuntina (1519) in zwei Teile, die jedoch in einem Bande vereinigt sind. Am Schluss des ersten Teils findet sich ein Quinionenpaar, während im übrigen der ganze Band aus Quaternionen besteht. Der erste Teil bringt nach fol. 202 (Ende des einen Quinio), auf dessen Rückseite etwa in der Mitte die Vita des Lysander schliesst, einen zweiten nicht paginierten Quinio, von dem die ersten neun Blätter die Vita des Sulla umfassen, während das letzte Blatt freigeblieben ist. Der zweite Teil der Viten beginnt dann fol. 203 mit einem neuen Quaternio. Dieser zwischen fol. 202 und 203 liegende Quinio ist offenbar eine nachträgliche Einlage, gemacht nach der Drucklegung, aber vor dem Einbinden des Buches. Veranlasst wurde diese Einlage durch den Zustand des als Druckvorlage benutzten Cod. Flor. 169 (Schöll Herm. V 114 ff.). Dieser enthält nämlich als letzte Vita die des Sulla, aber nur bis zu den Worten: τὸν μὲν στρατὸν ὁρῶν πρόθυμον ὄντα χωρεῖν [εὐθύς] . . . (= p. 835 Sint.). Schöll meint, in der Juntina sei dies Stück des Sulla aus Cod. 169 mit abgedruckt, der Schluss der Vita aus Cod. Laurent. pl. 69 no. 31 hinzugefügt. Die in der Juntina konstatierte Einlage eines Quinio mit der Vita des Sulla macht es aber gewiss, dass