

teidigung dieser Präposition an unsrer Stelle heranziehen könnte, ich meine εἰς zur Bezeichnung des Ziels bei Verben mit der Bedeutung „sich erstrecken“, besonders bei Angaben von Entfernungen. In der älteren Zeit wird auch hier, wenn das Ziel, die Grenze ein Fluss oder das Meer ist, gewöhnlich ἐπί gesetzt; vgl. Her. I 104, IV 19, 20, 101, V 52. Doch findet sich VII 113 nach κατατείνουσα ἐπὶ ποταμὸν Ἀγγίτην ἐκδιδόντα ἐς τὸν Στρυμόνα in der nächsten Zeile τείνουσα ἐς αὐτὸν τὸν Στρυμόνα. Ich würde das zweite ἐς für einen Schreibfehler halten, der durch das vorhergehende ἐς vor τὸν Στρυμόνα veranlasst ist, wenn nicht auch Thuc. II 97 Aehnliches stände (καθήκουσα ἀπὸ Ἀβδήρων πόλεως ἐς τὸν Εὔξεινον πόντον und bald darauf ἐξ Ἀβδήρων ἐς Ἰστρον). Man wird also diesen Gebrauch von εἰς auch bei den älteren Schriftstellern zugeben müssen, wenngleich noch bei Strabo ἐπί durchaus das Gewöhnliche ist. Bei letzterem steht neben unzähligen Fällen mit ἐπί nur dreimal εἰς (VI 2, 1; 3, 10; XIII 1, 4), abgesehen von den Stellen, in denen es vor Phasis (II 1, 39; XII 3, 12, 17) und Borysthenes (I 4, 2), d. h. Namen, die auch Städte bezeichnen können, steht. In diesem Falle bezeichnet εἰς freilich bei Flüssen oder Meeren nicht „hinein“, sondern nur „bis an“, aber daraus darf man nicht folgern, dass es deshalb auch bei Bewegung lebender Wesen so stehen könne. Dagegen spricht der viele Jahrhunderte lang feststehende Sprachgebrauch. Die Sprache verfährt nicht immer nach den Gesetzen der Logik, sondern ist oft mehr der Ausdruck des Gefühls. Dies aber lies offenbar in unserem Falle den Griechen nur die Grundbedeutung der Präposition, das „hinein“, empfinden.

Berlin-Dahlem.

H. Kallenberg.

Carmina vigilata

Gai Cinnae epigramma (fg. 3 M, 11 B) ab Isidoro Hispanensi or. VI 12 servatum quod praeter alia habet laudem Arati, cum Callimachi de eodem poeta epigrammate (27 W.) composuit Diltheyus Cydippae p. 12. 2; idem carmen artificiosius quam verius interpretatus Ludovicus Traube (Abh. Christ dargebr. p. 372) tamen Gaium Callimachi illud Ἀρήτου σύμβολον ἀγρυπνίης significare vere statuit. Sed quod pro eo quod traditur ‘haec tibi Arateis multum invigilata lucernis carmina’ fere scribunt ‘vigilata’ (Bährens quidem: *an en vigilata?*), non assentitur Diltheyus, immo ‘fortasse’, inquit, ‘scriendum erit evigilata . . . nam Stat. silv. IV 6. 25 et Verg. Cir. 46 (cf. Weichertum poet. lat. p. 195), ubi est *multum vigilata*, nil probant, quoniam et omnino variantur talia imitando et posteriores poetae diligentius carent ab elisionibus. Ov. trist. I 1. 108: *quos studium cunctos evigilavit idem.*’ Suo iure de vigilatis carminibus dubitavit doctus poesis Alexandrinae interpres, nam novicius est ille usus verbi vigilandi, quod superioris aetatis homines Romani non scribebant

nisi ut homines aut canes (Cato agric. 124) somno abstinentes significanterent. Ita Plautus deciens, Terentius ter, ceteri scaenici non semel, Lucretius deciens. Cum quo si accusativum iungebant, fere aliquem noctem vigilare dicebant, velut Lucretius Memmi causa se ‘noctes vigilare serenas’ I 142 testis est, atque se continuas tris noctes perygilasse Sosia Plautinus (Amph. 314) narrat: qua de causa neque vigilandam neque vigilatam noctem dicere Tibullus (I 2. 76) aut Propertius (III 15. 2; 20. 23) aut Ovidius (A. A. I 735; Fast. IV 163; cf. Her. XII 169) dubitaverunt. At prorsus aliter sentire, qui vigilata carmina dicant, post Haaseum (Vorl. II 72) CFW. Müller (Nom. u. Akkus. p. 51) clare explicat. Huius autem usus originem et historiam illustrantes haud scio an egregium exemplum habeamus, quo et qua ratione poetae neoterici dicendi rationem excoluerint et quantum ad inferioris aetatis usum valuerint cognoscere liceat. Nam pace Diltheyi dixerim, quod apud Cinnam est ‘*multum vigilata lucernis Carmina*’, in Ciri ‘*dona meo multum vigilata labore*’, apud Statium ‘*docto multum vigilata Myroni Aera*’, et Theb. XII 811 ‘*o nibi bis senos multum vigilata per annos Thebai*’ facile cognoscimus imitationem eius poetae, qui non solum Callimachum secutus primus le vigilandi ita scripsit, sed etiam praeterea quasi explicandi causa lucernas commemoravit (cf. Sudhaus Hermes 42 p. 503; Iuv. I 51). Quare sane illis testimoniis hanc scripturam confirmari concedimus, et certe qui Cirin composit a synaloephis non magis cavebat quam Cinna. Quodsi hunc primum cum ipso vigilandi verbo id iunxisse iure censemus, quod inter vigilandum efficitur, ita ut postea Ovidio licet scribere non solum de vigilatis carminibus (A. A. II 285, Fast. IV 109), sed etiam de vigilatis laboibus (Trist. II 11), iam circumspiciendum erit, a qua similitudine sermonis Latini profectus videatur esse. Atqui ipse Vergilius in Georgicis non dubitavit scribere (I 313) sidera autem vigilanda esse viris id est attento animo expectanda aut ut Servii verbis utar diligenter providenda. Ita facillime a volgari illius verbi usu transitur ad poeticum atque subiungitur obiectum. Hac eadem via altius profectus Cinna ipsa carmina vigilasse sibi videtur id est vigiliis non abstinuisse, dum perfecta atque illustria cognoscerentur non minus quam agricultae Vergiliiano sidera. Quae ratio si cui minus probetur, altera uti licet eaque a Diltheyo monstrata: namque sane evigilandi verbo non solum Ovidius semel ausus est active uti — id quod in vigilando vitavit — sed ne Cicero quidem hoc verbo liberius uti dubitavit; velut rep. III 41 scripsit ‘nobis evigilatum est’, ad Brutum I 15. 1 [Messala] tantum evigilat in studio’, parad. II 17 ‘in quo evigilaverunt curiae et cogitationes meae’, ut non miremur, quod familiari scilicet sermone usus Attico scribat IX 12. 1 ‘at quam honesta, at quam expedita tua consilia, quam evigilata tuis cogitationibus’. Nempe elegantius idem Bruti 312 sic dicit: ‘deinceps inde multae, quas nos diligenter elaboratas et tamquam elucubratas adferebamus’. Idem vero quoniam sim-

plex lucubrandi verbum parad. 5 ('opusculum lucubratum') eodem modo scripsit, et Enniano more sive Varronianio (Non. p. 448. 17) edolari dicit libellum et dolari, iam intellegimus quam facili negotio qui evigilata dixerat induci potuerit, ut vigilata eadem diceret. Tibullus quidem et I 9. 64 'est mihi' inquit 'nox multis evigilanda modis' et I 2. 76 'cum fletu nox vigilanda venit'. Atque quod Horatio in versu licebat scribere 'duleem elaborabunt saporem' (III 1. 19) id quoniam a daetylis alienum erat, Ovidius maluit scribere de libris evigilatis (Trist. I 1. 108), idem de carminibus vigilatis securus. Ac si rem ita accidisse vere coniecimus, haud scio an etiam minore licentia Ovidius dixerit Trist. II 11

hoc pretium curae vigilatorumque laborum
cepimus; ingenio est poena reperta meo,
siquidem vigilati labores sunt, qui per vigilias fiunt, vigilata
carmina, quae ita efficiuntur. Certe satis habuisse Cinnam co-
gnoscimus, cur sibi non admodum decadere a linguae Latinae in-
genio videretur, cum sua carmina Arateis lucernis vigilata
diceret, nec minus Ovidium cum primum amantem carmen παρα-
κλαυσίθυπον Fast. IV 109 *vigilatum nocte negata concinuisse* nar-
raret. Quae dicendi ratio quantum pedetemptim percrebruerit,
Gellius testis est comparatus cum Cicerone: hic enim quae quis cum
cura ac diligenter faciat, 'vigilanter' eum facere dicere consuevit,
ille III 14. 12 Lucilium laudat quod 'vigilate atque attente
verbum non probum vitavit'. Atque Apuleius cum a crimen magiae
occulta se defenderet eamque vigilatam diceret noctis indicium
addendum ratus ablativo usus 'noctibus vigilatam' dixit (Apol. 47):
scilicet Lentulum Catilinae socium tardissime venisse apud ipsum
Ciceronem (Catil. III 6) est, quod 'proxima nocte vigilarat'.

At Plautinum interim negleximus locum, qui ita comparatus
videtur, ut illa omnia ad irritum redigat, quae cognovisse nobis
videmur. Namque in Persa 229 haec sunt

Temperi hanc vigilare oportet formulam atque aetatulam,
ne ubi versicapillus fias, foede semper servias.

De quibus Ussingius 'Puerilem', inquit, 'istam formam et teneram
aetatem vigilare oportet i. e. summa cum cura servare, cf. Verg.
Georg. I 313: quae vigilanda viris?, ne flore aetatis amisso, ubi
canus fieri cooperis, nibil babeas, quo peculium tibi compares ad
libertatem emendam sufficiens'. Qui vir doctus licet ceteras huius
loci difficultates bene expediverit, tamen vereor ut de vigilando
recte indicaverit. Atque Fridericus Leo, qui Ussingium adire
legentes iubet, tamen ipse cautius et rectius 'puerum', inquit,
'vigilare oportet, ut peculium conficiat'. Nam hanc formulam
atque aetatulam ita dici, ut ipse significetur puer, qui illa aetate
sit, facilius credat, si qui Plauti genus dicendi noverit, ac sane
simillimum locum habemus omni ambiguate carentem Most. 263

non istane aetatem oportet pigmentum ullum attingere.

Primus igitur quantum nos scimus Cinnam vigilandi verbo ita usus
est profectus ab imitatione Callimachi, excusatus similibus locu-

tionibus Latinis, expressus a poetis inferioribus iisque qui poetice quam simpliciter malebant scribere.

Monasterii Guestfalorum.

P. E. Sonnenburg.

Lautes Lesen

Norden macht in der Einleitung zu seiner antiken Kunstsprosa p. 6 darauf aufmerksam, dass man im Altertum laut zu lesen pflegte, und führt als Zeugen dafür Augustin Conf. VI 3 an. Weitere Belege hat inzwischen Sudhaus im Arch. f. Religionsw. IX p. 190 Anm. 2 (wo freilich Kallimachos Kydippe zu streichen ist, s. Aristaen. p. 128, 20 ff. Diltley) und Norden selbst in den Nachträgen zur Kunstsprosa p. 1 f. beigebracht. Eine andere recht instructive Stelle ist, wie es scheint, bis jetzt nicht beachtet worden, Apostelgesch. 8, 27 ff. Ein Engel fordert Philippus auf, auf die von Jerusalem nach Gaza führende Strasse zu gehen: καὶ ἴδοὺ ἀνὴρ Αἰθίοψ εὐγούμχος δυνάστης Κανδάκης βασιλίσσης Αἰθιόπων . . . ἐληλύθει προσκυνήσων εἰς Ἱερουσαλήμ, ἦν τε ὑποστρέφων καὶ καθήμενος ἐπὶ τοῦ ἄρματος, ἀνεγίνωσκέν τε τὸν προφήτην Ἡσαΐαν. εἶπεν δὲ τὸ πνεῦμα τῷ Φιλίππῳ πρόσελθε καὶ κολλήθητι τῷ ἄρματι τούτῳ. προσδραμών δὲ ὁ Φιλίππος ἤκουσεν αὔτοῦ ἀναγινώσκοντος Ἡσαΐαν τὸν προφήτην. Der Mann las also sogar auf dem Reisewagen laut, ein Beweis, wie selbstverständlich das für ihn und überhaupt für die Alten gewesen ist.

Bonn.

P. Becker.

Zu S. 181

Herr Hofrat von Jagić schreibt mir: 'Sie haben einen Druckfehler Krauss', der Varadzin statt Varaždin (deutsch Warasdin) schrieb, unrichtig aufgefasst und meine Vaterstadt nach Krain versetzt, während sie an der Drau in Kroatien, an der Grenze zur Murinsel in Ungarn liegt. Durch die Verschiebung der Stadt weiter gegen Osten gewinnt ja die Annahme einer Reminiszenz aus der byzantinischen Machtssphäre noch mehr Stütze.'

Wien.

L. Radermacher.

Berichtigung

S. 230 ff. ist der Verfasser des Artikels der Riv. di filol. 1909 S. 54 ff. irrtümlich Biglione statt Bignone genannt.