

MISCELLEN

Methana bei Thukydides

In seiner lehrreichen Besprechung des Namens des bei Thukydides zweimal erwähnten Methana im Hermes XLII S. 542 ff. findet Dittenberger in Th. V 45, 2 ἀφίκοντο ἐς Μέθανα τὴν μεταξὺ Ἐπιδαύρου καὶ Τροιζῆνος, wie ich geschrieben habe, eine grammatische Unmöglichkeit und hält τὴν statt τὰ für ein seltsames Versehen. Das Versehen liegt hier aber nicht auf meiner Seite, sondern D. selbst hat zwar meine kritische Note genau gelesen, aber nicht die zugehörige erklärende Anmerkung genugsam beachtet. Hier heisst es nämlich zu dem folgenden τῆς χερσονήσου 'quae et ipsa Methana nominabatur. Neque omnino hic oppidi mentionem fieri putamus', worauf ich de *paeninsula* montuosa et ab isthmo in trianguli speciem procurrente auf Curtius' Peloponnesos und Bursians Geographie verweise, und dementsprechend steht in der Anmerkung zu V 18, 7 *Troezeniae paeninsulam* ab Atheniensibus occupatam. Daraus war zu ersehen, dass ich τὴν nicht in der Weise, wie D. meint, auf Μέθανα bezogen habe, was eben unmöglich ist, sondern Μέθανα für die Halbinsel angesehen und demgemäss nach Τροιζῆνος Ellipse von τῇ angenommen habe, wie sie auch I 44, 1 in τῇ ἀλλήλων βοηθεῖν vorliegt, wo meine Anm. zu vgl. Zu dieser Auffassung bin ich durch das folgende καὶ ἀπολαβόντες τὸν τῆς χερσόνησου ἰσθμὸν ἐτείχισαν veranlasst worden, wo die χερσόνησος eben Methana ist, und durch den Umstand, dass die Athener nicht bloss nach der Stadt kamen, sondern die ganze Halbinsel in Besitz nahmen und sich diesen durch eine Feste und Besatzung auf ihrem Isthmos sicherten. Das bleibt in Gültigkeit, auch wenn man mit D. Μεθάναν liest.

Münster.

J. M. Stahl.

Procopiana

Procopius in anecdotis 4, 38 p. 30 Haury Belisarium narrat cupuisse ducem orientis denuo adversus Chosroen et Medos proficisci, Ἀντωνίνα δὲ οὐδαμῶς εἴα· περιυβρίσθαι <γάρ> ἐν τοῖς ἔκεινῃ χωρίοις πρὸς αὐτοῦ ἔφασκεν, quae loca sese non iam visuram. abest a codicibus γάρ particula, eidem pro εἴᾳ quod

Alemannus restituit εἴη habent omnes (Haury praef. p. XI). Procopius igitur orationem sic conexuerat Ἀντωνῖνα δὲ οὐδαμῶς εἴα, ή περιυβρίσθαι ἐν τοῖς ἐκείνῃ κτλ.

nomen latinum ficturae postremae ραιφερενδάριος ab Suida scribitur et ubique in codicibus Procopii, ab huius editoribus iam mutatur in ρέφ. nolo equidem obloqui, sed in hoc vocabulo ἀντιστοιχία si tollitur, tollenda est etiam in similibus, milites tutelae finium destinatos Romani λιμηταναίους ἔκαλουν, ita libri Procopii anecd. 34, 12 p. 148, λιμηταναίους Suidas, rectius est λιμητανέους. nam *limitanus* quod Priscianus gram. p. 78, 19 exemplum posuit duravit in compositis ut *translimitanus*, ceteroqui rarissimum fuit — cognovimus ex titulo Bithynico aliquem Aug. procuratorem regionis Sumelocennensis et prov. Γερ(μανίας) λιμητανῆς —, usu receptum *limitaneus*¹.

Procopius anecd. 10, 22 p. 70: Theodora divites factos Iustiniani amicos suppliciis adficiēbat, imperator quasi inscius rerum σύμπασαν αὐτῶν τὴν οὐσίαν κτήσει ἀναισχύντω ἡσπάζετο. putes erratum in typis, ἡρπάζετο requiritur.

anecd. 11, 10 p. 71 s.: hostibus imperator civium direptiones concessit, χῶρος μέν τις ή ὅρος ή σπήλαιον ή ἄλλο τι τῆς Ρωμαίων γῆς ὑπὸ τὸν χρόνον τοῦτον ἀδήπτων οὐδαμῇ ἔμεινε, regiones multae saepius quam quinquiens oppressae sunt. lice, Procopius exaggerare verbis orationem pigmentaque largius aut inconsultius adspergere soleat, hic tamen quod speluncam appellat lasse traditur eamque non inexplorata sed intactam vastatione, id abhorre a fide aio. vereor ne ipse dederit ή ὅρος ή πεδίσνο librarius autem montis nomine inductus σπήλαιον supposuerit.

anecd. 20, 21 p. 128: per Constantiū quaestorem κλέπτειν τε καὶ δικάζειν ἀεὶ Iustinianus non gravabatur. hoc verbum a librariis magis scriptum credo δεκάζειν in δικ- mutare solitis quam a Procopio, qui dictiones antiquas et Atticas haud raro affectat. velut statim subicit Aristophanem imitatus ἀεροβατῶν τε καὶ πάντας ἀνθρώπους περιφρούων. 21, 23 p. 132 mirabamur, inquit, δῶπις δὴ κακότητο τοσαύτην ἀνθρώπου φύσις ἔχώρησεν: ‘malim ἔς κακότητα’ Haury, at quanto melius illud et ἀττικώτερον, quomodo malitia tantæ humana natura capax esset.

codicum menda multa exorta videntur scriptura compendiaria. p. 100 versu 20 καταστησαμένη in P cum prava accederet syllabae iteratio, abiit in κατὰ γαστρὸς μένειν. legi δομῶς pro δομοίως positum, γράμμα οὖν ἔγραψεν ubi γράμματ' opus erat. 18, 6 p. 112: Vandalarum τῶν ὅπλα ἀργυριουμένων in Libya octoginta milia erant; sufficit ἀραμένων, potest fuisse si latius quid quaeris et intricatus ἀντηρμένων (cf. p. 38, 18. 75, 2). 20, 4 p. 124: tabernas venaliciarum mercium qui habebant, pes-

¹ credimusne Procopium Umbriae oppidum modo Ἀρίμινον modo Ἀρίμηνον scripsisse (II p. 640 et 642 H.)? aut Βέθιος, Βεθίου pro Campaniae monte (ibid. p. 671 s.)? quem teste Galeno οἱ ἀκριβέστεροι Βεσούβιον δονομάζουσι, τὸ δ' ἔνδοξόν τε καὶ νέον δομα Βέσβιος.

sime agebant cum empturis, οὐχ ὅσον πολλὰ (πολλαὶ G, πολλοὶ P) εἴρηται πολλαπλάσια τὰ τιμήματα κομιζόμενοι, ἀλλὰ καὶ δολώσεις ἐν τοῖς ὡνίοις μηχανώμενοι ἀμυθήτους τινάς. discidio duo ista verba facta opinor ex uno: οὐχ ὅσον πωληταὶ multiplicantes pretia sed etiam adulterantes venalia. 7, 39 p. 50: a maleficiis perpresso immania homini demit maximam partem τῆς διωτάξεως ἐμβάσης ἀνίας expectatio vindictae legitimae: ἀναξίως, δι' ἀταξίας, διὰ τῶν ζεων coniecerunt priores, quos ego secutus διὰ ταχέων συμβάσης cogitabam, sed ex hoc ipso coepi dubitare an verum sit id quod libri praehent, διὰ τάξεως, per ordinem sive ordinatim ex quoque maleficio incessit hominem dolor atque aegritudo animi, Horatius *si certus intrarit dolor.* 6, 24 p. 42: Iustinianus alios occidebat, alios dimissoe cum paupertate luctantes miseriiores mortuis reddebat εύχομένους τὰ παρόντα σφίσι διαλύσαι θανάτῳ οἰκτίστω: hocine illi intendebant ὅπως οἰκτιστα θάνοιεν? an vero optabant ὅπως ὕκιστα πύλας Ἀίδαο περῆσαι? scilicet a poetis cuiuscumque aevi (Kaibel epigr. 474, 2) Procopium hoc sibi arripuisse verbum arbitror¹. qui ne ipsa quidem carmina in historiis referre omisit modo integra et inmutata modo suae aptata orationi, sicut puerorum quam dicit vetustam cantilenam Carthaginensium b. Vand. I 21, 14 p. 402 H. ὡς τὸ γάμμα διώξει τὸ βῆτα καὶ πάλιν αὐτὸν τὸ βῆτα διώξει τὸ γάμμα: vides trochaeo inserto renasci hexametrum, διώξει <τοῦτο> τὸ γάμμα.

bis, non amplius latinos versus Procopius bellicae historiae intexit, oracula Sibyllina recentissima metrique incuria non diversa a Commodoiano, tam foede corrupta ab scribis litteraturae latinae ignaris, ut nisi graeca auxilium ferret ipius Procopii interpretatio, plane desperanda foret verborum restitutio latinorum. nunc alterum oraculum bene ac feliciter reparatum legitur b. Goth. I 7, 7 p. 33 H. *Africa capta Mundus cum nato peribit*, quasi hexameter divisus in duo membra, pentasyllabon quale apud Commodoianum est *sicut et Cacus et octo syllabarum quale mavultis mundo placere.* alterum vero carmen b. Goth. I 24, 30 p. 121 ‘nemo adhuc potuit legere’, ut Haury adnotat qui designatas ex Vaticano figuræ litterarum subiunxit et descriptas ex Laurentiano. neque ego totum mihi videor posse expedire, sed uno tamen passu longius procedere ad finem versus antegressis, clarae Procopii interpretationi et necessariae versus quasi hexametri speciei monstruosos litterarum apices hac lectione ausus conciliare:

*Quintili mense | gubérnum Roma tenente
rege nihil Geticum | iam timet.*

quamquam dubito de levioribus quibusdam, nam cum *kintilioi* fere sit in libris et πέμπτον μῆνα scriptor interpretetur, potest *Quintilio* retineri, qua appellatione mensis nominatur in glossariis

¹ decepit librarium memoria talium locorum qualis est b. Goth. IV 20, 38 ubi captivus adstat τεθνήεσθαι αὐτίκα δὴ μάλα ὑποτοπάζων θανάτῳ οἰκτίστῳ.

latinis (VII p. 174 G.) et in sermone graeco; deinde ultimum cum Vatic. *iamatmet*, Laur. *ιαπιέτα* habeat, a igitur supersit in utroque, hoc a traecto in proxima potest effici *timeat* (confundebant inferiores praesens coni. et futurum ind., οὐδὲν . . . δείσειεν Procopius reddidit). prior versus sic decurrit ut ille Commodiani gentili more *quaeris procedere sancta?* vel ille *gens sine pastore ferox iam noli vagare*, posterior veterem legem non deserit nisi producta quae accentu feritur syllaba in *timet*.

aneqd. 14, 3 p. 90: Iustinianus quidquid ab se scribi voluit, non quaestori ut moris erat ἐπέστελλεν οἰεσθαι, sed ipse quamvis barbarissans efferebat aut satelles quilibet. γράφεσθαι, προίεσθαι, διοικεῖσθαι adhuc prolata sunt minus apta sententiae, ut puto, quam συνθέσθαι, nec propiora litteris.

26, 15 p. 160: antea annus Byzantii fiebat consul qui munerabatur auro scaenicos atque inopes, Iustiniano rerum potito οὐκέτι καιροῖς τοῖς καθήκουσι ταῦτα ἐπράσσετο, ἀλλοτε μὲν πολλοῦ Ῥωμαίοις ὑπατος καθίστατο χρόνου, τελευτῶντες δὲ οὐδὲ ὅναρ τὸ πρᾶγμα ἔώρων. nihil opus est mutare nisi distinctionem: ἀλλ' ὅτε μέν, modo longo consul creabatur spatio temporis, postremo nullus. nam quod respondere illi debebat ὅτε δέ, pro eo ratione solutiore inflatum est τελευτῶντες δέ, perinde atque ὅτε μὲν εὐδαίμων πάλιν δ' ἄθλιος (Aristot.) et alia. distrahi verbum similiter oportet 22, 13 p. 136 οἵ τε αὐτοῖς ἐπιτάπτουσιν ὑπουργοῦντες, ut fiat αὖ τοῖς ἐ. at contrahi disiuneta 17, 28 p. 109: Theodora nuptias omnes τῇ θείᾳ ἔξουσίᾳ τινὶ disponebat, facio τηθείᾳ ἔξουσίᾳ i. licentia propria τηθῶν, aviarum et mammarum.

11, 37 p. 76: male mulcabantur periti caelestium senes honesti nullo alio crimine nisi δι τοιούτῳ χώρῳ ἐβούλοντο εἶναι. ita codices, χώρῳ aut χωρίῳ, satis absurde; lego χορῷ, nam chorus ut philosophorum diceretur, iam ante Ciceronem invaluerat.

δὴ ἀν coaluere in δᾶν, quod saepe editores fefellit (Radermacher Philologi LIX p. 185). hoc Procopius quoque posuit aliquotiens, velut anecd. 23, 7 p. 142, 3. F. B.

Zu Horaz Serm. II 1, 86

Wir Juristen haben an dem obigen Vers seit Ermans feinsinniger Vermuthung, tabulae bedeute formula¹, ein lebhaftes Interesse; auch für mich tauchte die Frage nach der Schriftformel bei einer Arbeit über die Geschichte des Edicts auf, und da ist die Behandlung der Horazstelle nicht abzulehnen. Von einer

¹ ZRG(R) 1896, 30, 334; zustimmend Partsch 1905 Schriftformel im Provinzialprozesse 15 N. 2; Girard Manuel⁴ 1906, 1028 N. 3; Wenger in Pauly-Wissowa 1907 s. v. formula Nr. 2. Erman selbst hat seine Erklärung wohl aufgegeben ZRG(R) 1898, 32, 271. Busz (Diss.) 1907 Form der Litiscontestatio 58.