

γόντα. exscripsit Athenaeus auctorem philosophorum historiae illum, quo saepissime utitur, deinde Sosieratem, quem rarius inspicit. at cuinam adscribendi sunt versiculi? Stratonicum ipsum pepigisse putavit Casaubonus, ut verbis novis et inauditis vitae Diodori perversitatem et fastum irrideret, et probavit Meinekio. non fuit hoc moris citharoedi faceti, verum aliorum versus celebratos saepe in usum suum convertit. meliambi sunt, Dorian dialectum prae se ferunt, inusitatae occurrunt verborum formae, res est de vita cynica: quae omnia conspirant cum fragmentis Cercidae hucusque notis (Bergk<sup>4</sup> II 513—515). versus illos titulum videri epistolae Stratonici ad Diodorum missae iure dixit Casaubonus.

Memoriam Stephani Byzantii Μεγάλη πόλις . . ἀφ' ἧς Κερκίδας ἀριστός νομοθέτης καὶ μελιάμβων ποιητής improbavit Leo Herm. vol. XLI 44. alium esse legum scriptorem, alium poetam affirmavit. sed in verbis Κερκίδας Μεγαλοπολίτης ἡ Κρής Diog. VI 76 iam Bochartum haesisse constat, et profecto in nomine unice Arcadico (cf. etiam Aristot. part. an. III 10, 673 a 19, Ἐφ. ἀρχ. 1905, 169) aut K. Ἀρκὰς Μ. aut K. Μ. τῆς Ἀρκαδίας corrigendum. tum nil obstat, quominus poetam Antisthenis fuisse sectatorem sumamus. hic enim quantum conferre studuerit ad instituendum hominem civitatis regendae peritum, scripta docent a Diogene VI 15—18 allata. proximo vero saeculo iterum Megalopolis nacta est philosophum, qui leges suaderet, Prytanin peripateticum. quodsi inter virtutes Epaminondae, urbis conditoris, constantia et frugalitas memorantur a Lyside magistro excitatae (Diod. X 11 2), cur Pythagorae quoque Cercidas fuerit admirator (Ael. v. h. XIII 20) intelligitur. at sprevit Diodorum ob derelictam scholae severitatem. verba denique ὁ πάρος γὰρ Σινωπεύς (fr. 2) sic verto 'qui olim fuit Sinopensis'. post enim cosmopolita esse voluit Diogenes (Diog. VI 63).

Gottingae.

Guilelmus Crönert.

### Plato Epist. II 313 A

Eine neue Interpretation der vielumstrittenen Stelle Plat. Epist. II 312 D sqq. hat neuerdings H. Raeder in dieser Zeitschrift (1906 S. 532 sqq.) gewagt. Die ganze Stelle, meint er, sei eben als Ironie aufzufassen. Das glaube ich allerdings auch; aber in einem wesentlichen Punkte bleibt der Gedanken-zusammenhang immer dunkel. Dionysios hatte sich nämlich beklagt, dass er über 'die Natur des Ersten' noch nicht genügend unterrichtet worden sei, und darauf antwortet Platon mit den räthselhaften Worten περὶ τὸν πάντων βασιλέα κτλ. (312 D-E). 'Sogleich darauf', sagt Raeder, 'geht Plato zu einer anderen Frage über, der Frage nämlich nach dem Ursprung des Bösen'. Die sprachliche Schwierigkeit dieser Interpretation ist ihm natürlich wohl bewusst. Es ist in der That 'kaum zulässig' (S. 533, Anm. 2),

den Relativsatz ὁ πάντων αἰτιὸν ἐστὶ κακῶν als Fragesatz aufzufassen, und mit Steinharts Aenderung, εὖρημα statt ἐρώτημα, wird nichts geholfen. Es wird vielmehr 313 A so zu interpungieren sein:

Τοῦ δὴ βασιλέως περί και ὦν εἶπον, οὐδέν ἐστι τοιοῦτον — τὸ δὴ μετὰ τούτο ἡ ψυχὴ φησιν — ἀλλὰ ποῖόν τι μήν; τοῦτ' ἐστίν, ὦ παῖ Διονυσίου και Δωρίδος, τὸ ἐρώτημα ὁ πάντων αἰτιὸν ἐστὶν κακῶν, μᾶλλον δὲ ἡ περί τούτου ὥδις ἐν τῇ ψυχῇ ἐγγιγνομένη, ἦν εἰ μή τις ἐξαιρεθῆσεται, τῆς ἀληθείας ὄντως οὐ μή ποτε τύχη.

Hierin steht Nichts von der Frage nach dem Ursprung des Bösen. Die Frage die uns quält, ist eben die der Seele nach 'der Natur des Ersten', und so wird der richtige Zusammenhang hergestellt.

St. Andrews (Schottland).

John Burnet.

### Ein Fragment des Athenodorus von Tarsus

Ael. v. h. XII 15

Τὸν Ἡρακλῆ λέγουσι τὰς ἐν τοῖς ἀθλοῖς σπουδὰς διαναπαύειν ταῖς παιδιαῖς. ἔπαιζε δὲ ἄρα ὁ Διὸς και Ἄλκμῆνης μετὰ παιδίων πάνυ σφόδρα. τοῦτό τοι και ὁ Εὐριπίδης ἡμῖν ὑπαινίττεται, ποιήσας τὸν αὐτὸν τοῦτον θεὸν λέγοντα 'παίζω· μεταβολὰς γὰρ πόνων ἀεὶ φιλῶ'. λέγει δὲ τοῦτο παιδίον κατέχων. και Σωκράτης δὲ κατελήφθη ποτὲ ὑπὸ Ἄλκιβιάδου παίζων μετὰ Λαμπροκλέους ἔτι νηπίου. Ἀγησίλαος δὲ κάλαμον περιβάς ἵππευε μετὰ τοῦ υἱοῦ παιδὸς ὄντος, και πρὸς τὸν γελάσαντα εἶπε 'νῦν μὲν σιώπα, θταν δὲ γένη πατήρ αὐτός, τότε ἐξαγορεύσεις'. ἀλλὰ και Ἀρχύτας ὁ Ταραντίνος, πολιτικός τε και φιλόσοφος ἀνήρ

Titel der Schrift des Athenodorus Περὶ σπουδῆς και παιδιᾶς

Seneca de tranq. animi 17, 4: cum puerulis Socrates ludere non erubescibat: in der Schrift wird Athenodorus zweimal mit Nennung des Namens benutzt (3, 1 und 7, 2).

Athen. XII p. 519 B και Ἀθηνόδωρος δὲ ἐν τῷ Περὶ σπουδῆς και

Plut. Ages. 25 ἦν δὲ και φιλότεκνος ὁ Ἀγησίλαος διαφερόντως· και περί ἐκείνου τὸ τῆς παιδιᾶς λέγουσιν, ὅτι μικροῖς τοῖς παιδίοις οὔσι κάλαμον περιβεβηκῶς ὡσπερ ἵππον οἴκοι συνέπαιζεν, ὀφθεις δὲ ὑπὸ τινος τῶν φίλων παρεκάλει μη-