

## Inhaltsübersicht.

	Seite
Einleitung . . . . .	1—10
Unterschied zwischen den Diphthongen der I-Reihe und U-Reihe: S. 2. <i>ae</i> zweivocalig: 3. Uebergang von <i>oi</i> in <i>ô</i> ( <i>nôn</i> ): 4. Verhältniss von <i>coirarc</i> zu <i>courarc</i> : 5. <i>oi</i> zu <i>ei</i> und <i>î</i> : 5. <i>ai</i> , <i>oi</i> und <i>ei</i> vor Vocalen: 6 ff. Zweisilbiges <i>au</i> : 8. Consistenz des zweiten Bestandtheils in den Diphthongen der U-Reihe: 9 f.; sie treten nie vor Vocalen auf: 10.	
Kapitel I: <i>eu</i> im historischen Latein . . . . .	10—30
Dreisilbiges <i>Orpheus</i> , <i>Atrcus</i> in der lebenden Sprache: 11 f. <i>Achilles</i> , <i>Piraeus</i> , <i>Citius</i> : 12. Namen wie <i>Orpheus</i> bei den Dichtern: 13 ff.; dieselben im Mittellatein: 16 f.; im Altfranzösischen und Mittelhochdeutschen: 18 f. Die Verbindung <i>ev</i> selten: 20. Ueber <i>heu</i> , <i>heus</i> und <i>eu</i> : im Mittelalter gel. zweisilbig: 21 (s. Zusätze). Dreisilbiges <i>neuter</i> : 22 ff. <i>seu neu ceu</i> = <i>sev nev cev</i> : 24 ff. Gekürztes <i>sive</i> , <i>nëve</i> : 27. Im Mittelalter <i>seu</i> , <i>neu</i> , <i>ceu</i> gel. zweisilbig: 28 f. Ueber griech. <i>ou</i> im Mittellatein: 29 f.	
Kapitel II: Ist <i>au</i> rein vocalisch? . . . . .	30—46
Antike Zeugnisse. Exclamation <i>au</i> ; <i>baubare</i> ; <i>paupulare</i> : 31. Dreisilbiges <i>Laucoon</i> : 32. Zweisilbiges <i>au</i> wurde vermieden durch Einschub des unechten <i>v</i> ( <i>Nicolavus</i> ): 32 f. Allgemeines zu Gunsten der Aussprache <i>lavtus</i> , <i>avceps</i> : 33 f. Zeugnisse der Grammatiker; Begriff des griechischen $\delta\iota\phi\theta\omicron\gamma\gamma\omicron\varsigma$ : 35. Unfähigkeit der Römer <i>u</i> und <i>v</i> zu sondern: 36. Prisoian lehrt <i>au</i> : 37 f. Vorsichtiges Verhalten der übrigen Grammatiker bei Besprechung des <i>au</i> : 39 ff. Virgilius Maro ignorirt <i>au</i> : 42. Terentius Scaurus lehrt <i>av</i> : 43 ff. Beda lehrt <i>avrum</i> : 45; Virgilius Maro <i>fravs</i> und <i>lavs</i> : 46.	
Kapitel III. Sammlung der Zeugnisse für die Sprechung <i>av</i> besonders aus Handschriften . . . . .	46—126
Das Romanische steht solcher Aussprache nicht entgegen: 47; bietet Indicien zu ihren Gunsten: 48.	
1. <i>eu</i> vor Vocalen ist <i>ev</i> ; daher Schreibungen mit <i>aeu</i> : 48 f.	

2. Schreibung des *uu* = *w* schon antik; inschriftlich: 49 f.; handschriftlich: 51 f. Dies *uu* macht gel. Position, daher *Eubodius* = *Evvodius*, daher *évangelium*: 52 ff. Gel. ist auch *v* = *vv* (*suvertit*): 54. *uu* steht vorconsonantisch in *fauustus* u. a.: 54 f. Oskisch  $\alpha\upsilon\eta\sigma\kappa\lambda\iota$ : 55.
3. Assonanzen setzen *lavta*, *gavdet*, *avrum* voraus: 55 f.
4. Buchstabenverstellung wie *pavra* f. *parva*, *Gelevsinta* f. *Gelesvinta*: 56 f.
5. Griechische Umschrift: Πάβλος, Ἀβρήλιος, Αουλος, αουτεμ: 57 ff.
6. Gotisch *kavtsjon* = *cavtio*: 60.
7. Lateinisch vorconsonantisches *u* = *b* (*scaurosus* f. *scabrosus* u. a.): 60 ff. *Plautus* mit *Flavius* verwechselt: 62. *Avres* = *Avares*: 62. *Favla* = *Fabula*: 63. *Hebrus* u. *Evrus*: 64. Umgekehrt steht *b* für *u* (*Abster*, *abscultare* u. a.): 65 ff. Erklärung des *o* im Pompejanischen *opsculat*: 66 f. Ueber *ub* oder *bu* = *vv* = *v*: 68 f. (s. Zusätze). *avenus* = *bonus*: 70. Schreibungen wie *ovia* f. *obvia*: 71 f.
8. Hinter *au* = *av* steht Hülfsvocal (*cauasa*, *avidio* u. a.): 72 ff. (vgl. die Zusätze).
9. Verdunkelung des *av* zu *uv* (*cwsa* = *causa* u. a.): 75 f.
10. Uebergang in *an* (*clandicare* u. a.): 76 f.
11. Uebergang in *ap* (*aput* f. *aut*; *capsapae*; *Gapt* f. *Gaut*: 78 f.
12. Uebergang in *al* und umgekehrt (*alt* f. *aut* u. a.): 79 f. Assimilation des *l* in *sava* f. *salva* u. a.: 81.
13. Tilgung des *u*: *Cladius* f. *Claudius* etc. Vergleichung des Romanischen: 81; des *astum* f. *aestum*: 82. Griechisches *av* schon im 2. Jhd. vor Chr. = *av*, daher  $\acute{\alpha}\tau\acute{o}\varsigma$  =  $\acute{\alpha}\text{F}\tau\acute{o}\varsigma$  u. a.: 82 ff. Schwund des *w* im Englischen: 84. Wie weit mittellateinisch *ev* f. *eu* reicht, ist fraglich: 85. Beweise, dass in *Cladius* *v* schwand: 85 ff. Verzeichniss der Wörter, die ihr *u* verlieren (*arum* f. *aurum* u. s. f.): 89 ff. Assimilation des *v* in *Arruncus* f. *Avruncus* etc.: 94 f. Unechtes *u* drängt sich ein (*hauruspex*, *gladius* u. a.): 95 f. (vgl. Zusätze zu S. 133 über *aut* = *at*). Dies *u* ist *v*, daher auch *b* erscheint (*abstutus*): 97 f. *a* für *au* auf Inschriften alt: 98 f. *Avsculum*: 100. Grammatiker setzten *a* = *av*: 100 f. Terentianus Maurus lehrt, dass *aut* eine kurze Silbe: 101 ff. Daher Accent *Métaurus*: 103; Kurzmessung des Diphthongs: 105.
14. Apex auf Inschriften, auf *ae* (*ac*, *aë*): 105 f. Sehr selten auf *au*: 106 f. *ái* bedeutet *av*: 108. *áu* bedeutet *áv* (*ávrum*): 109. Handschriftlicher Apex in *quod*: 110.

15. Doppelconsonanz nach *au* vermieden: 111. Daher *pav-sillum* f. *pauxillum*, *favs* f. *faux*: 112 f. *autor* = *avtor* u. ä.: 113 f. *s* schwindet in *abtulit* wie in *havtus* f. *haustus*: 114 f. *Iuppiter* aus *Iovspiter*: 116.
16. Unechtes *g* in *pistevo*, *Evgergetus*, *avgtem*: 116 f. *v* und *g* vertauschen sich (*rivora rigura*, *pevma pegma*): 118 f. *v* zerstört folgenden Consonanten (*Pevetia* f. *Pevetia*): 119 f. *Aosta* aus *Avgusta*: 120. *poymilio* πυγμαίος: 121 (hier sei eingeschaltet, wodurch diese These definitiv gesichert scheint, dass altlat. *fiwere* f. *figere* bezeugt ist bei Paulus-Festus S. 65, 19 ed. P.): Unechtes *c* dem *v* vorschlagend: 121 f.
17. Der Spiritus *h* in εὐοί, *Euhadne* setzt die Sprechung *evhoc*, *Evhadne* voraus: 122 ff. Ebenso lat. *evhoc* = *evhoc*: 124 f. *Agave*: 125.

Kapitel IV. Erweis der gleichen Aussprache des *au* für das classische Latein . . . . . 126—154

Schon die besprochenen Schreibungen und Apices weisen in die Zeiten Tiber's und der Republik hinauf: 127 f. Einfache Syncopé in *gavdeo*, *cavtus* u. a.: 129. Die Etymologie führt vielfach auf *av* (*raucus* u. a.): 130 f. *Aborigines*: 131. *Plavtus*: 132. Oskisches *av* und *ov*: 133 f. Umbrisch *av* und *ov*: 136. *caricae Cavneae* u. ä.: 137 f. Silbenspiele, die *av* voraussetzen: 138. *thensaurus* zu *aurum* bezogen: 139 f. Weitere Silbenspiele und Assonanzen bei Plautus, die *av* voraussetzen: 141 ff. *au* in *aufero* ist *av* und ist mit *ab* identisch: 147 f.; Verhältniss von *af* zu *av*: 148 f. Schwankungen der Schreibung des *auferre*: 150 f. *haud* ist *havd* = *ab id*: 151 f.

Kapitel V. Folgerungen für die Lautlehre . . . . . 154—168

1. Lautwerth des lat. *v*, Spirans, nicht Halbvocal: 155 f.
2. altlat. *ou* = *ov*. *nov'ndinum* u. a. *Levcesius* zu lat. *Luucius* = *Luvcius*: 157 f.
3. Uebergang von *au* = *av* zu *ô*: 159 f.
4. Schwund des *v* nach Langvocal in *mâlo*, *Mârs*, *amâsti*: 160 f.
5. *ev* wurde zu *û*: 161. *Sataurnus* späte Schreibung: 162. *eu* wird *ô* (*Poloces*, *nôlo*): 162 f.
6. In *Nola*, *motus* u. a. schwand *v* mit Ersatzdehnung: 164 f. Präpos. *â* aus *ab*: 165. *bôs*, *côntio*: 166 f.
7. Irrationales *û* in *nûgae* u. a.: 167 f.

Anhang . . . . . 170—192

1. Bemerkung zu den Randbemerkungen im Rhein. Mus. 51 S. 478 ff. . . . . 170—173

Ueber Kürzung trochäischer Wörter. <i>nempe, unde, ille</i> erfahren bei Tonentziehung nicht Apocope, sondern kürzen ihre erste Silbe: 170. Einfluss des Iambenkürzungsgesetzes: 171 f. Schreibungen wie <i>nemp, ill</i> finden sich nicht: 172. Schriftausdruck des <i>ille</i> : 173.	
2. Ueber ü-Vocal und die Schreibung iu (ui) . . . . .	174—192
Sprechung <i>cūjus</i> , Dativ <i>hyc</i> : 174. <i>cuine</i> im Saliarlied: 175. Schreibungen aus späteren Hss.: a) Beispiele wie <i>drūdes</i> f. <i>dryades</i> : 176 f. b) <i>ui</i> für langes <i>û</i> , wie <i>gruis</i> : 178 f. c) <i>u</i> für <i>i</i> oder umgekehrt ( <i>litum</i> = <i>lutum</i> ): 179. d) <i>u</i> für <i>iu</i> oder <i>ui</i> ( <i>sterculino</i> ): 180. e) <i>u</i> für <i>y</i> ( <i>Aeschulus</i> ): 181. f) <i>y</i> für <i>u</i> ( <i>syb</i> etc.): 181. g) <i>huic</i> = <i>hic</i> : 181. h) <i>eu</i> = <i>y</i> ( <i>Leucius</i> ): 182. Schreibungen aus älteren Hss. in derselben Anordnung: 182 f. Untersuchung des Alters solcher Vocalvertauschungen, resp. des ü-Klages: 186 ff. Summe: 191.	
3. Zu den Saliarliedresten . . . . .	193—197
Behandlung des Fragmentes bei Varro de l. lat. VII 26. Ueber Nom. sgl. der o-Stämme auf <i>-es</i> ( <i>Aules</i> ): 194 f. Saturnische Messung: 197.	
Zusätze und Berichtigungen . . . . .	198—206
Inhaltsübersicht . . . . .	207
Verzeichniss besprochener Autoren und Einzelstellen . . . .	211
Grammatisches Wortverzeichniss . . . . .	213