

Anecdoton Fulgentianum.

Das folgende Anecdoton verdanke ich der Güte des Herrn Prof. Rossbach, der mir seine eigene Abschrift zur Verfügung gestellt hat. Es steht in dem Parisin. 3012 membr. 16^o, einem Miscellancodex, von fol. 60 v. bis 64 r., geschrieben von einer Hand aus dem Anfang des 13. Jahrhunderts. Der Codex enthält noch von derselben Hand fol. 53: glossarium, fol. 64 r.: medicinalia, sel. 70: Macer de herbis, sodann fol. 1: Nicolai epistolae (sel. XII) und fol. 33: Gregor. X de trinitate et fide catholica (sel. XIV). Götz hat die unter dem Namen des Bischofs Fulgentius gehende Schrift für unecht erklärt (comm. Macrob. ind. schol. Jen. 1890 p. 6), ohne jedoch irgend einen Grund dafür anzugeben. Wir lassen zunächst die Schrift selber folgen.

Fulgentii super Thebaide.

I 1 Poetarum inuestigabilem prudentiam ingeniique eorum
uenam immarcescibilem non sine grandi ammiratione
retracto, qui sub blanditorio poeticae fictionis 5
tegmento moralium seriem institutionum utiliter
inseruerunt. Cum enim teste Horatio aut prodesse uol<unt>
aut delectare poetae aut simul et iocu<nda>
et idonea dicere uitae, non magis litterali sensu <aut>
historiali facilitate hilares reperiuntur et io<cun> 10
di quam mystica expositione figurarum moribus hu-
2 manae uitae aedificandis utiles et idonei. Quam
ob rem, si parua licet componere magnis, non incom-

1) SCĪ FVLGENCII EPĪ. SVF THEBAIDEN; 7) Hor. Ep. ad Pis. 333/4. uolunt] uol legit R. (undeutlich, aber sicher); uelint? 9) uitae] ilite. 13) Verg. georg. IV 176 incommune] incō]mune legit R.; inconcinne?

mune carmina poetarum nuci comparabilia
 uidentur; in nuce enim duo sunt, teste et nucleus, 15
 sic in carminibus poeticis duo sensus, litteralis et mys-
 ticus; latet nucleus sub testa, latet sub sensu
 litterali mystica intelligentia; ut habeas nu-
 cleum, frangenda est testa: ut figurae pateant,
 quatienda est littera; testa insipida est, nucleus 20
 saporem gustanti reddit: similiter non littera, sed
 3 figura palato intelligentiae sapit. Diligit puer nu-
 cem integram ad ludum, sapiens autem et adultus
 frangit ad gustum; similiter si puer es, habes
 sensum litteralem integrum nullaque subtili expositione 25
 pressum in quo oblecteris; si adultus es, frangenda est littera
 4 et nucleus litterae eliciendus, cuius gustu reficiaris. His
 itaque aliisque pluribus momentis tam Graecorum quam
 Latinorum
 poemata possunt commendabilia probari. Duorum summa
 <pate>t intentio ut nullos aut simplices aut peritos 30
 t utilitatis immunes relinquerent. Inter quos
 <Cal>purnius Furculus mirae strenuitatis uir
 <eminen>tiss<i>me claruit qui Uirgilianae Aeneidis fidus
 c ator Thebaidem scribere adgressus est;
 c<uius> ut tegumentum pateat, historialis 35
 ordo seriei praemittendus est.

II 1 Laius regnauit Thebis; habuit uxorem Iocas-
 tam, ex qua genuit Oedipum. Qui adultus patrem
 interfecit, matrem uxorem duxit. Ex quo incesto coniugio
 nascuntur duae filiae et duo filii, Eteocles et Polynices. 40
 Pater dolore caecatur. Filii de regno dissentiunt. An-
 nuatim diuisum est regnum. Primo uero primogenitus regnat
 Eteocles, Polynices exulat. Adit etiam Graecos; filiam
 2 regis Graeciae Adrasti duxit uxorem. Anno finito
 regnum a fratre repetit. Ille negat. Septem reges Graeciae 45

21) gustanti] gōtandi. 28) aliisque] aliis ḡ (superior pars litterae
 l deleta est) momentis] moīs modis? 30) nullos] inillos leg. R. 31) in
 lacuna se cognovisse R. putat admodum dubitans litteras: pu. nie; de-
 sideratur: pertaesos aut vel gaudii aut vel sim. alqd. 32) suppl. R.
 33) suppl. R. 34) aemulator] R. ex inferiore parte primae litterae c
 cognosci posse putat; conieci emulator, R.: commentator. 35) suppl. R.
 38) Oedipum] edippū (ut semper). 40) ethiocles polinices (ut semper).
 43) echiocles. 44) uxorem] iuxorē.

coniurant in ultionem. Thebas petunt; sed sitiunt in uia; ducuntur ab Hypsipyle ad fontem. Occiditur Archemorus a serpente. Graeci Lycurgum consolantur. Archemorum honorifice sepeliunt; deinde Thebas adeunt. Pugnant. Occiduntur omnes excepto Adrasto. Ad ultimum 50 duellant fratres; mutuo se perimunt. Insurgit Creon regnator. Prohibet reges sepeliri. Uxores regum supplicant Theseo. Theseus pugnat cum Creon(te); uincitur Creon. Reges sepeliuntur. Thebe q(u)ass(ata). III¹ est, sed liberatur. Historicae seriei ordi(ne trans) 55 curso huius testae nucleus eliciendus est. Theb(ae Graece) dicuntur quasi theosbe id est dei be(nignitas) Haec est humana anima, quam diuina benignitas creauit ad imaginem et similitudinem suam id est immortalem, inuisibilem, totius 60 scientiae perceptibilem; quae bene ciuitas appellatur, quia fortitudo in ea et prudentia iustitia temperantia et ceterae uirtutes tamquam huius ciuitatis ciues iure hereditario habitant et locantur. 2 In hac itaque ciuitate id est humana anima regnat 65 Laius id est lux sancta; Laius enim dicitur quasi lux αἷος. αἷος uero Graece sanctus Latine interpretatur. Laius itaque regnauit Thebis, id est lux sancta in humana anima quae exclusis ignorantiae tenebris totius scientiae perceptibile decorata est. Hic autem habuit uxorem nomine Iocastam, 70 id est iocunditatem castam. Mens enim humana ex sancta luce quam habuit iocundatur; sed caste, id est absque elationis corruptione. Haec autem Iocasta bene dicitur uxor Laii quia uelut uxor marito subest illi praecedenti. Sic itaque felici 3 coniugio Laius duxit Iocastam. Ex qua genuit Oedipum. Felix 75 fuit coniugium, sed proles infausta. Nascitur enim Oedipus

47) Hypsipyle] ibsiphile. 53) supplicant] supplicant̄. 54) *suppl. R. comparatō versu* 176. 56) *suppl. R.* 57) *suppl. R. comparatis vers. 58/59.* 61) scientiae] scienciēciq; *em. m. rec.* 64) habitant] habitant̄. 70) perceptibili? 73) uelut] sič (*del. ead. m.*) ūlut.

id est lasciuia. Hoc nomen Oedipus sumptum est ab haedo
 quod animal
 ualde lasciuum est. Unde dicitur: Tenero lasciuior haedo.
 Quo-

tiens itaque iocunditas casta et prius nulla rerum
 saecularium uanitate corrupta ad corruptionis las- 80
 ciuam declinat, uere Iocasta parit Oedipum. Qui
 adultus id est humana anima praeualens patrem interfecit,
 uidelicet lucem sanctam quae superabundans occasionem
 nascendi sibi quodam modo praebuerat extinguit;
 immo etiam ipsam matrem suam sibi eam subiugando uxorem 85

IV 1 ducit. Ex quo incesto coniugio nascuntur opera nec uir-
 tutem nec speciem uirtutis habentia; quae sunt duae filiae.
 Nascuntur et alia opera speciem uirtutis, sed non uirtutem
 habentia, quae sunt duo filii. Quorum alter Eteocles, alter
 Polynices. Ethos Graecae latine mos dicitur, inde ethi- 90
 ca moralis scientia; oleos dicitur interitus, inde Eteo-
 cles morum interitus, hoc est avaritia, per quam mores
 intereunt. Ipsa enim est origo et radix omnium malorum.
 πολυς Graecae multum dicitur latine, nicos victor;
 unde dicitur χαιρε Καίσαρανικος. Inde Polynices 95
 multos uincens in tempore; hoc est luxuria cui
 2 multi succumbunt. His itaque filiis, id est auaritia et
 luxuria in anima humana adultis pater
 dolore caecatur, id est mens lasciuia horrore peccati
 afflicta se ipsam excruciat. Filii uero animam 100
 alternatim distrahentes de regno dissentiunt, quia
 nulla fides regnis sociis. Annuatim diuisum est
 regnum. Constat autem quia omne regnum in se ipsum di-
 uisum deso-
 labitur. Primo anno ut primogenitus, id est ut omnium
 malorum
 radix regnat Eteocles, Polynices cum auarus 105
 facile luxuriosum deprimat exulat. Adiit etiam
 Graecos. Mores luxuriose uiuentium euidentissime

77) edippus (sic!) haedo] edo. 78) Ov. Met. XIII, 791. 80) uani-
 tate em. ead. m. ex uarietate. 86) ἰσθῆγιος em. ead. m. 89) Eteocles]
 echiocles. 91) Eteocles] ethioches. 94) πολυς] Polis. 95) chere cesa-
 ranichos. 102) Luc. Phars. I, 92: nulla fides regni sociis. 103) Matth.
 XII 25; omne regnum diuisum contra se (Luc. XI, 17: in se ipso) de-
 solabitur (Luc.: desolatur). 105) Eteocles] echiocles.

denotat qui consumpta omni substantia sua ad sapien-
 tiam mundanam confugiunt ut luxuriae
 3 iacturam saecularis scientia recompenset. Sequitur quia 110
 filiam Adrasti regis Graeciae uxorem duxit. Iste
 rex Graeciae philosophia est, cui subest omnis sapi-
 entia mundana. Cui hoc nomen Adrastus non
 incongrue conuenit. Adrios enim Graece profunditas
 latine; unde mare Adriaticum dicitur id est profundum. Me- 115
 rito itaque hoc nomine quod est Adraetus philosophia
 significatur, cuius profunditas nullo philosophi fu-
 4 niculo umquam attingi potuit. Huius filia est Argia
 id est prouidentia. Argeos Graece prouidentia Latine;
 unde Graeci dicuntur Argi, id est prouidi; unde Iunonius
 pastor 120

id est Argus dicitur quasi prouidus quod ipse (Ouidius)
 innuit dicens:

Centum luminibus cinctum caput Argus habebat. Caput
 id est mentem quae est excellentior pars in homine ut
 caput in

V 1 corpore. Ducit itaque Argiam filiam Adrasti, id est prouiden-
 tiam filiam philosophiae, et finito anno iam saeculari 125
 astutia roboratus regnum a fratre repetit. Sed ille
 negat et auaritiae uerbis satis euidenter utitur
 dicens: Teneo longumque tenebo. Septem reges Graeciae in
 ultionem coniurant. Hi septem reges septem artes libera-
 les sunt, qui bene reges dicuntur quia sunt regimen et
 columnae 130
 omnium scientiarum; subsunt etiam Adraeto, id est philo-
 sophiae.

2 Thebas petunt, sed in uia sitiunt. Quid mirum si sitiunt
 qui fonte fidei carent. Saecularis scientiae potus sitim
 non minuit,
 sed auget. Sitiunt inquam, sed sitientes ducuntur ab Hyp-
 sipyple ad fontem. Isis fuit praecipua dea in Aegypto, 135
 philos dicitur amor, inde Hypsipyle amor Isidis, id est
 idolatria,

108) substantiā] subā. 109) in lac.: quīq; R conī. quandoque?
 117) nullo ead. m. ex nulli; funiōlo rubricator ex funiōlo. 121) Ovid.
 Metam. I, 624; nomen addidi; erat lacuna, in qua man. recentissima
 supplevit: poeta. 128) Stat. Theb. II, 429. 129) ulcioō. 134) ipsiphile.
 136) isiphile.

quae ducit ad fontem suum omnem hominem saecularibus
 sci-
 3 tiis [pro temporalibus] insudantem. Sed damnosum est
 huic subesse.
 occiditur enim Archemorus a serpente. Quilibet alumnus
 idolatriae Archemorus potest uocari, id est principaliter 140
 <mortuus.> Qui enim non credit, iam iudicatus est. Nec ua-
 cat quod a serpente occiditur. Omnis enim idolatra a
 maligno
 hoste procul dubio enecatur. Quod autem Lycurgum con-
 solantur
 Graeci, non est cum silentio praetereundum. Mortuos enim
 in peccatis
 4 scientia saecularis consolatur. Unde etiam sequitur quod
 Archemorum 145
 honorifice sepeliunt. Alumni enim idolatriae pompose
 et honorifice quantum ad uulgarem opinionem sepeliuntur
 quos in peccatis sopitos laus humana et mundanae uani-
 VI 1 tatis gloria inuoluit. Deinde pugnaturi Thebas adeunt et
 pugnant contra Eteoclem id est auaritiam. Quia etsi
 utrimque 150
 uanitas, tamen philosophiae intentis auaritia sordescit.
 Pugnant, sed in huius pugnae exitu non prosperantur.
 Occiduntur
 enim omnes. Hic humanae caecitatis caligo exprimitur,
 quae de
 malis deteriora, de uanis uaniora frequenter eligit, cum ar-
 tium scientiam minus uanam auaritiae uaniori postponunt. 155
 2 Sed non uacat quod subditur: Excepto Adrasto. Philosophia
 enim, etsi in auaris pereat, in se non interimitur. Ad
 ultimum
 duellant fratres, id est auaritia et luxuria, et mutuo se
 perimunt. Neque enim in eodem se simul patiuntur auaritiae
 3 seueritas et luxuriae lasciuia. Sed his peremtis uitiiis 160
 in anima insurgit superbia quae bene dicitur Creon quasi
 crepans

138) subesse] subē; *R. censet est ante huic delendum; cf. tamen*
v. 131; unde conieci subesse. 141) principaliter uocari; *R. inferendum*
putat, mortuus; verbo uocari falso repetito mortuus excidisse uidetur.
 144) Mortuos] mortu^o. 147) uulgarem] uulgālē. 150) Eteoclem] eciolen.
 160) peremtis] phennis. 161) crepans *ex conī.*; *R. legit cremēs.*

omnia. Nota quod cessante omni uitio superbia acrius
 in anima regnum sibi usurpat, quoniam animus ex per-
 fectionis
 conscientia interiore elatione tumescit. Unde poe-
 tice post mortem Eteoclis et Polynicis insurgit Creon 165
 regnat(ur)us. Qui etiam prohibet reges sepeliri, id est
 scientias
 saeculares latere, quas superbia tamquam fontem sitim
 <sedantem> et sui er-
 4 roris fidas adiutrices miro diligit affectu. Uxores
 uero regum id est affectiones humanae quae prius his
 regibus suc-
 cubuerant supplicant Theseo, id est deo. Theseus quasi 0e- 170
 oc suus. Theseus pugnat cum Creonte, quoniam humili-
 tate docetur a deo uinci superbia; et uincitur Creon, id
 est super-
 5 bia nesciens humilitati resistere. Reges etiam sepe-
 liuntur, quia in humilitatis aduentu omnis occasio ela-
 tionis suffocatur. Tanto autem uitiorum conflictu Thebe,
 id est 175
 humana anima, quassata est quidem, sed diuinae benigni-
 tatis clementia subueniente liberatur.

Es ist begreiflich, dass bei einer so kleinen Schrift der Mittel wenige sind, eine Vergleichung vorzunehmen. Dass sie zunächst dem Bischof zugeschrieben wird, kann nicht Wunder nehmen, da dasselbe auch mit den Mythologien hier und da geschieht. In Betracht käme natürlich als muthmasslicher Verfasser der Fulgentius, der die Mythologieen, die Vergiliana continentia, die expos. serm. antiq. u. de aetatibus mundi (vgl. meinen Aufsatz Philologus 1897) geschrieben hat. Mit allen diesen Werken hat unsere Erklärung der Thebais eine etwas schwungvollere Einleitung gemein. Allerdings wird diese etwas höhere Sprache in ganz anderer Weise bewirkt. Kein Hinweis auf die schlechten Zeiten, keine Anrede an einen Freund geht voraus; sondern allein der Vergleich litterarischer Werke mit einer Nuss wird genauer ausgeführt. Dabei wird auf den Unterschied der Auffassungsweise eines Knaben und eines Erwachsenen aufmerksam gemacht. Das ist auch in den andern Schriften ein häufig

165) Eteoclis] echioclis. 170) supplicant̄. 173) humilitate cod.

hervorgehobener Punkt; so in der V. c. p. 156 ed. Muncker bei der Erwähnung des Charon, und in der Weltgeschichte heisst es Buch III vom Jünglingsalter zur Erklärung der Sprachverwirrung beim Thurmbau zu Babel: 'illis mirum opus linguarum partitione destruitur, illo litterarum imbutamento stultitia terminatur'. Durch diese Einleitung wird in nicht ungeschickter Weise die allegorische Erläuterung begründet, die sich nun mit einem Nachfolger Vergils beschäftigen soll. Hier stehen wir vor einem Räthsel. Dass es sich im folgenden um die Thebais des Statius handelt, ist völlig klar. Die kurze Inhaltsangabe enthält alles, was sich dort findet, auch die Begegnung mit Hypsipyle, den Tod des Archemorus, und schliesst mit dem Zug des Theseus gegen Theben und der Besiegung des Creon; dazu wird ausdrücklich der Vers citirt: Teneo longumque tenebo, der Stat. II, 429 zu lesen ist. Dennoch wird uns des Statius Name nicht genannt, sondern ein fingirter. Sicher ist zu lesen in der Handschrift Furculus, und der erste Name wird wohl mit Rossbach in Calpurnius zu ergänzen sein. Da fühlt man sich sehr lebhaft an den angeblichen Xenophon in der Einleitung zu der Weltgeschichte und die unzähligen dunkeln Autorennamen in den Mythologien und der *expos. serm. ant.* erinnert.

Die Erläuterung selber geht in der Weise vor sich, dass der Inhalt der Thebais kurz vorhergeschickt wird und dann im Folgenden die kurzen Sätze dieser Zusammenfassung bei jeder Erläuterung fast wörtlich wiederholt werden. Dieselbe Methode finden wir beim 1. Buch der Aeneis beobachtet V. c. 148 ff., sowie in den Myth. II, 14 de Vulcano et Minerva. Die Art dieser allegorischen Deutung unterscheidet sich in nichts von den sonst bei Fulgentius sich findenden. Sie beruht auf einer etymologischen Erklärung der Namen, die im allgemeinen an Fehlerhaftigkeit nichts zu wünschen übrig lässt. Dabei werden lateinische und griechische Worte zusammengesetzt, Laius = lux ἄγίος, Theseus = θεὸς suus, dabei werden Worte vorausgesetzt, die es nicht giebt, Eteocles = ἔθος ocleos, Polynices = πολὺς nicos, dabei werden in böswilliger Absicht Deutungen erfunden wie Adrios = profunditas, argeos = providentia. Genau so der Mythograph: Saturnus = sacer νοῦς oder sator νοῦς, Deiopea = δῆμος opa (visio), Berecynthia = verni cynthos (= flos), cθενύ = debilitas, Κλώθω = evocatio. Dass der Argus in unserer Schrift providus und in den Myth. I, 24 vagus = ἀεργός erklärt wird, daran darf man keinen Anstoss nehmen, da auch in den

andern Werken sich solche Widersprüche finden. So Vulcanus Myth. II 14 = voluntatis calor u. V. c. 164 quasi bulencauton id est ardens consilium oder Tisiphone Myth. I, 6 = τούτων φωνή id est istarum vox u. V. c. 158 Tisiphone hoc est furi-bunda vox.

Der Verfasser zeigt sich als frommer Christ gleich dem Schreiber der Weltgeschichte und der Mythologien. Die göttliche Güte, heisst es, hat die menschliche Seele geschaffen zum eignen Abbild, unsterblich, unsichtbar, fähig, alle Erkenntniss aufzunehmen; und die barmherzige göttliche Güte rettet endlich die bedrängte Menschenseele. Wer nicht glaubt, ist schon gerichtet, und jeder Götzendiener wird ein Opfer des bösen Feindes.

Citirt werden Vergil, Horaz, Ovid, Lucan und das N. T.; Ovid wird auch in den Myth. II, 10 mit Metam. IV, 172, Lucan in der exp. serm. ant. s. v. lixa mit Vers IX, 593 angeführt. Die Heilige Schrift wird von dem Mythographen sehr oft benutzt, und seine Bekanntschaft mit Vergil verräth schon die Verg. cont. Die Stelle ut caput in corpore Z. 123 erinnert an Apul. Metam. II, 8, wo es vom Kopfe heisst: quod praecipua pars ista corporis in aperto et perspicuo posita; und dass Apuleius dem Mythographen besonders lieb ist als Quelle und Vorbild (cf. III, 6), zumal da er sein Landsmann ist, ist allgemein bekannt. Ebenso kann der Hinweis auf die 7 freien Künste auf einen andern Afrikaner, Martianus Capella, zurückgeführt werden, dem der Mythograph ja seine ganze Einleitung verdankt und mit dem er die Neigung zur Zahlenmystik theilt.

Lässt sich so inhaltlich manches Band nachweisen, das unsere kleine Schrift mit den Werken des Fulgentius verbindet, so wird das natürlich schwerer auf sprachlichem Gebiet, weil der vergleichbare Stoff zu gering ist. Die Sprache erscheint etwas klarer und reiner als die der Mythologien und andern Schriften; es fehlen die dort so häufigen Anakoluthe. Die Inhaltsangabe sowohl wie die sich anschliessende Erklärung erforderte kurze Sätze. Von dem copiosum dictionis enormeque fluentum, dessen sich Fulgentius in de act. mundi p. 3 rühmt, finden sich nur hier und dort Spuren, wenn es heisst historialis ordo seriei Z. 35/6, litterali sensu aut historiali facilitate Z. 9/10, avaritiae severitas et luxuriae lascivia Z. 159/60 u. s. w. Der Parallelismus einzelner Sätze oder Satztheile, der sich in den fulgentianischen Werken so häufig findet, fehlt auch hier nicht in der Einleitung; und auch hier ist eine gewisse Assonanz gesucht, wenn es heisst:

ut habeas nucleum, frangenda est testa: ut figurae pateant, quantianda est littera. Der Beispiele sind in den ersten Zeilen genug, gerade wie sie sich in den Mythologien hauptsächlich in der Einleitung finden. Auch nach grammatikalischer Seite erscheint die Sprache in unserer Schrift reiner, so weit das Wenige ein Urtheil zulässt. Die Adjektiva auf *bilis* liebt der Verfasser wie der Mythograph, so *investigabilis*, *immarcescibilis*, *perceptibilis*, *commendabilis* u. s. w. Wir lesen *constat quia* und *sequitur quia* wie in den *Myth.* p. 3 *additur quia* und in der *Verg. cont.* p. 152 *vide quia*. *Oblectari* in (Z. 26) erinnert an das überflüssige in bei *damnari* M. p. 30 und oft. Ob der Verfasser *super Thebaidem* geschrieben hat, wage ich nicht zu entscheiden; so gut wie in den *Myth.* *cum* mit dem *Acc.* und *propter* mit dem *Gen.*, könnte man ihm vielleicht auch dies zutrauen. Unwissenheit zeigt sich vielleicht auch in dem *ανικος* Z. 95, das, wie ich vermuthete, eine Uebersetzung für das auf Inschriften so häufige *invictus* sein soll. So gut der Mythograph *δολος* und *dolor* verwechselt p. 31 und so viel sinnlose Worte erfindet, wäre vielleicht auch dies möglich. Wenn wir hier *exulat* in intransitiver Bedeutung lesen, während die andern Schriften es gleich *expellere* gebrauchen; so darf man daraus gewiss keinen Beweis gegen die Zugehörigkeit dieses kleinen Commentars entnehmen.

Die Besserung in der Sprache überhaupt darf noch kein *Indicium* geben dafür, dass Fulgentius nicht der Urheber des *super Thebaide* ist. Ich habe schon bei *de aetat. mundi* darauf aufmerksam gemacht, dass die Sprache etwas einfacher und freier von auffälligen und fehlerhaften Erscheinungen ist. Die Reihe der fulgentianischen Schriften würde gut damit enden, wenn wir dieses *Opusculum* an den Schluss setzen. So würden wir sehen, wie der Verfasser anfängt in der damals gewiss in Afrika üblichen schauerhaften Sprache, in der man *ponere in tutelam* und *fructuum propter* sagen konnte und *surripere* und *subrepere* verwechselte; durch fleissige Lektüre ringt er sich dann zu einer Schriftsprache und einer richtigeren, wenn auch des Gesuchten nicht ganz entbehrenden Ausdrucksweise empor. Unverständlich wäre das meines Erachtens nicht. Ein streng zwingender Beweis für die Autorschaft des Mythographen Fulgentius lässt sich natürlich bei der Kürze der Schrift *super Thebaide* und dem Mangel jeder persönlichen Beziehung nicht erbringen; aber ein gewisser Grad der Wahrscheinlichkeit spricht ohne Zweifel dafür.