

wie CIL VI 22215, 8 *non est quod quaerere cures* aus VI 602 *dignum quod q. c.* Dass der Anfang von Buch VII auf einer Trierer Inschrift sich wiederfindet, sahen Bergk und Buecheler, vgl. Bonner Jahrb. 58, 175. Stark aneinander klingen CIL VI 3608, 4 *Quod si fata mihi dedissent* und Luc. I 114 *Quod si tibi fata dedissent*, und auch die Uebereinstimmung von CIL III 6384, 7 *Invida Parcarum series* und Luc. I 70 *Invida fatorum series*¹ wird kaum zufällig sein. Nicht mit gleicher Bestimmtheit möchte ich eine Entlehnung annehmen bei de Rossi II S. 107, 55, 5 = Luc. II 113, V 636 *spes una salutis*, den gleichen Versschluss hat Silius XV 405, ähnliche (*spes certa, spes nulla* etc.) Ov. trist. I 2, 33 Val. Fl. VII 272 Octavia trag. 341 Auson. vers. paschal. (III 2 Peip.) 22 Claud. Entr. II 276. Ebenso wenig durchschlagend ist CIL III 686, 13 *sic placitum est divis XII 5350 hoc superis placitum est* und Luc. VII 58 *Hoc placet o superi X 416 sic . . dis placitum*. Eher möchte ich für Abhängigkeit halten CIL VI 15493, 11 *quae genuit tellus, ossa tegit tumulo* aus Luc. VII 818 *capit omnia tellus, quae genuit*. Die Nebeneinanderstellung derselben drei Worte CIL III 77, 10 *Tum superum manifesta fides* Luc. I 524 *fati . . manifesta fides superique minaces* beruht wohl auf Zufall; *manifesta fides* ist eine beliebte Verbindung, s. Verg. Aen. II 309 III 375 Aetna 177 Stat. Theb. VI 638 u. s. Zum Schluss noch einige gleiche Verschlüsse: *posuere furorem* Luc. I 327 CIL VI S. XIV (syll. Einsidl.) 71, 5 *servire parat(ae)* I 351 ebd. 4 *luce relicta* IV 297 CIL V 5737, 9 *proiecit in undas* VI 401 CIL V S. 622, 13, 8 *solacia casus* VII 658 CIL VIII 4071, 8.

Münster i. W.

Carl Hosius.

Zu Curtius und Velleius.

Vielfach ist die Sprache des Curtius zum Gegenstand von Untersuchungen gemacht worden. Doch unbeachtet scheint es zu sein, dass sich bei ihm bemerkenswerthe Anklänge an Velleius finden, z. B.

Vell. II 21, 2 frustratus spe continuandi consulatus	Curt. IV 11, 22 quod spe pacis non frustraretur
II 112, 7 avi sui animum alienavit sibi.	VI 9, 19 animi alienati a me.
II 107, 1 hoc quaecumque est	VI 10, 11 hoc quaecumque est
I 10, 1 qui iuberet incepto desistere	VII 1, 15 nisi incepto desisteret
II 20, 4 is cum universus in verba eius iurasset	VII 1, 29 in tua verba tui omnes . . iuravimus
II 64, 1 optime de se merito viro	VII 5, 38 regem de te optime meritum

¹ *fatorum series* Sen. nat. quaest. II 32, 4 Claud. rapt. Pros. I 52 de Rossi II S. 112, 74, 3.

II 13, 1 meliore . . ingenio . . quam fortuna usus	VII 9, 1 rex fortuna sua et consiliis eorum se usurum esse respondet
II 2, 2 summa imis miscuit	VIII 8, 8 summa imis confundi videmus
II 107, 3 victor omnium gentium.	X 2, 11 tot . . gentium victor.

Nicht selten übernimmt Curtius, wie die andern Schriftsteller seiner Zeit, allerlei Ausdrücke aus Dichtern, wobei Vergil natürlich die Hauptrolle spielt. So III 5, 8 *florem iuventae* Aen. VIII 160; III 8, 26 *vario tumultu cuncta turbaverat* Aen. VI 857; 11, 8 *pietate in paucis insignis* Aen. VI 403; 11, 20 *Ingens auri argentique pondus* Aen. I 359; IV 1, 18 *Vos quidem macti virtute . . estote* Aen. IX 641; 2, 15 *indigna morte commotus* Aen. VI 163; 3, 4 *summa tabulata* Aen. II 463 f.; 4, 2 *ne quid inexpertum omitteret* Aen. IV 415; 4, 9 *portum quidem intrare non potuit* Aen. III 254; 4, 11 *et armis fulgentibus conspicuus* Aen. II 749; 6, 24 *ira quoque accensus* Aen. XII 946; IV 8, 7 (vgl. IV 7, 9. IX 3, 24; 6, 1; 8, 3) *secundo amne deflueret* Georg. III 447; 10, 20 *lacrimisque obortis* Aen. III 492; VI 4, 11 *miseris mortalibus* Georg. III 66; 8, 22 (VII 4, 35) *Nec plura elocutum* Aen. VII 599; 9, 25 *relegatis post tergum manibus* Aen. II 57; VIII 3, 9 (9, 30) *somno sopitum* Aen. I 680; 14, 27 *arma virosque* Aen. I 1; IX 4, 18 *profundo incubantem mari noctem* Aen. I 89; 5, 2 *non inuitum esse moriturum* Aen. II 670; 5, 11 *nudum hostis latus . . hausit* Aen. X 314; 6, 12 *horret animus* Aen. II 12; 9, 4 *hortari . . coepit incumberent remis* Aen. X 294; 9, 12 *remos aptari probabant* Aen. V 753. — Ovid zeigt sich benutzt IX 9, 19 *qua subsederant valles* Met. I 43 und an Horaz erinnert IX, 7, 8 *lamque corpori tormenta admovebantur* Carm. III 21, 13.

Ausserdem möchte ich hier bemerken, dass sich bei Florus einige kaum zufällige Uebereinstimmungen des Stils mit Curtius zeigen:

Curt. III 10, 9 <i>Ab his templa ruinis et ignibus esse deleta, urbes eorum expugnatas, foedera divini humanique iuris violata referebat.</i>	Flor. I 39 <i>Tum quidem domus templa et arae, humana omnia atque divina iura violata sunt.</i>
V 4, 32 <i>armatos et ingenti corporum mole (cf. VIII 13, 10; IX 2, 21).</i>	I 7 <i>ad hoc ipsa corporum mole perinde armis ingentibus . . .</i>
VIII 2, 35 <i>sine intermissione fugientes insequabatur</i>	I 5 <i>et sine intermissione pugnatum est</i>
VIII 9, 10 <i>tandemque obsidionis malis fatigati dederere se</i>	I 7 <i>novissime cum iam obsidio sua barbaros fatigasset.</i>

Ausser den Neues Archiv d. Ges. f. ält. deutsche Geschichtskunde VII 527 und XIII 206 (cf. Dosson, *étude sur Quinte*

Curce, sa vie et son oeuvre p. 360) erwähnten Stellen, die für Einharts Abhängigkeit in Betracht kommen, können noch angeführt werden Ann. Lauriss. 810 vanissima spe inflatus (Vita Karoli 14 vana spe inflatus) III 2, 10 solita vanitate spem eius infantibus; Aen. Einh. 764 distracto in diversa animo: III 6, 7 Diu animo in diversa versato; Vita Kar. 11 animum ducis per legatos statuit experiri: VII 2, 36 cum experiri vellet militum animos.

Auffällig ist bei Curtius eine Anlehnung an die Verrinen: Verr. II, IV 26; 58 Nullo modo | Curt. IV 16, 10 Quis tot ludibria . . clades . . aut animo adpossum omnia istius facta aut | sequi queat aut oratione complecti.

Velleius hat ausser dem Abriss der römischen Geschichte noch andere historische Werke zu schreiben beabsichtigt, wie sich aus kurzen Andeutungen ergibt. Zunächst stellt er II 48, 6 ein Werk über die Anfänge des zweiten Bürgerkrieges in Aussicht. Nachdem er nämlich über die ersten Zwistigkeiten zwischen Pompeius und Caesar und über die anfänglichen Friedensunterhandlungen gesprochen, sagt er, dass allerdings schon andere Historiker über diese Dinge geschrieben hätten, dass er aber hoffe, darüber noch selbst in Zukunft Aufklärung geben zu können. — Zweitens verweist Velleius an einer Stelle auf ein Werk, welches geographisch-historischen Inhalt erhalten sollte. Er sagt nämlich II 96, 3, nachdem er die Unterwerfung Pannoniens durch Tiberius kurz erwähnt, dass er über die einzelnen Stämme Pannoniens und Dalmatiens, über die Bevölkerung und über die natürlichen Verhältnisse dieser Länder sowie über die ruhmreichen Siege des Tiberius an einem andern Orte ausführlich berichten werde¹. Hierauf nimmt Velleius Bezug II 114, 4 wo er von der Beendigung des pannonischen und vom Wiederausbruch des dalmatinischen Krieges spricht und dann hinzufügt, dass er, wie er wenigstens hoffe, über die dortigen Siege in einem besonderen Werke handeln werde.

Ein anderes Werk betrifft den unfreiwilligen Aufenthalt des Tiberius in Rhodus. Entgegen der historischen Wahrheit erzählt Velleius II 99, 1, dass Tiberius aus freien Stücken nach Rhodus gegangen sei, um nicht durch seine Grösse die jugendlich aufstrebenden Söhne der Julia, Caius und Lucius Caesar, in den Schatten zu stellen. Den damaligen Zustand des Staates, das Parteiwesen, den allgemeinen Schmerz, der sich beim Weggang des Tiberius kundgegeben habe und der so stark gewesen sei, dass das Vaterland den Scheidenden beinahe mit Gewalt zu-

¹ Also etwa wie die Germania des Tacitus eine Pannonia.

rückgehalten habe, das alles wolle er in einem eigenen Werke behandeln. — Endlich stellt Velleius noch eine vierte Schrift in Aussicht. Bei der Erwähnung von der Niederlage des Varus im Jahre 9 sagt er II 119, 1, dass er den ganzen Hergang des grossen Unglückes gesondert darzustellen gedenke, wie das schon andere Leute vor ihm gethan hätten.

Ausser diesen Andeutungen fehlt uns jede weitere Kenntniss der darin erwähnten historischen Specialschriften des Velleius. Es ist daher nicht mehr festzustellen, ob Velleius auch nur ein einziges der von ihm versprochenen Werke wirklich ausgeführt hat. Zur Zeit Priscians ist jedenfalls nur die römische Geschichte bekannt gewesen, da sonst der Eingang des G. L. II 284, 4 citirten Fragmentes anders lauten müsste. Es ist bei dem Charakter des Velleius immerhin möglich, dass seinen Worten die That überhaupt nicht folgte. Denn es wäre doch zu verwundern, dass sich nicht die geringste Notiz über solche zahlreiche und wichtige Werke erhalten haben sollte. Jedenfalls aber sind diese Hinweisungen auf künftige Werke berechnet, insofern als die meisten auf den Nutzen und Preis des Tiberius hinauslaufen mussten und sich der Autor auch schon durch solche Andeutungen in Gunst bei dem Machthaber setzen konnte, ein Ziel, welches er ja bei der Abfassung seiner römischen Geschichte unverrückt vor Augen gehabt hat.

Oberlössnitz b. Dresden.

M. Manitius.

Wurden Pompeius ex bello Mithridatico eine oder zwei Supplikationen dekretirt?

In Ciceros Rede de prov. cons. heisst es 11, 27: In quo (nämlich bei der Dekretirung der 15tägigen supplicatio für Caesar) ego, quo consule referente primum decem dierum est supplicatio decreta Cn. Pompeio Mithridate interfecto et confecto Mithridatico bello, et cuius sententia primum duplicata est supplicatio consularis — mihi enim estis adsensi, cum eiusdem Pompeii litteris recitatis, confectis omnibus maritimis terrestribusque bellis, supplicationem dierum duodecim (sic!) decrevistis —, sum Cn. Pompeii virtutem et animi magnitudinem admiratus, quod, cum ipse ceteris omnibus esset omni honore antelatus, ampliorem honorem alteri tribuebat quam ipse erat consecutus.

Diese Stelle wird jetzt allgemein so verstanden, dass man mit Veränderung des überlieferten duodecim in decem (Manutius, Graevius, Tischer) annimmt, Cicero spreche in dem langen Zwischensatze von quo consule bis zum Ende der Parenthese von einer und derselben Sache, nämlich von der unter seinem Consulat dem Pompejus infolge Beendigung des mithridatischen Krieges dekretirten 10tägigen Supplikation. Der Sinn dieses Zwi-