

## Persiusexcerpte.

---

I. Die zunächst aufgeführten Excerpte stammen aus den bekannten Codices Parisini 7647 und 17903. Sie seien mit D und E bezeichnet. Eine bis ins Einzelne gehende Beschreibung hat G. Meyncke in dieser Zeitschrift XXV 369 ff. gegeben. Schreiber dieser Zeilen, der dank der grossen Liebenswürdigkeit des Herrn Delisle beide Handschriften einen ganzen Monat in seiner Wohnung benutzen konnte, vermag nur Meynckes grosse Genauigkeit zu bewundern. Dem Wunsche dieses Gelehrten (S. 380) folgend wagt er die Veröffentlichung dieser Abschriften. Die Wiedergabe dieser wie aller folgenden Florilegien ist in der Weise ausgeführt, dass hinter der Inhaltsangabe jeder Sentenz in Klammer die Abweichungen von der Ausgabe Büchelers (Berlin 1886) angegeben sind, wobei kleinere orthographische Varianten, wie die Verwechslung von *e ae oe*, *c* und *t*, *i* und *y*, falsche oder ausgelassene Aspiration oder Gemination u. ä. nicht immer berücksichtigt sind.

*Persius in prooemio libri sui. quod fames etiam muta animalia  
cogit loqui D 8—11 (8 expetivuit D — psitacho — chere 9 Picasque  
— uestra uerba D mala uerba E 10 ingeniique)*

\*<sup>1</sup> *In prima ecloga I 1 (est fehlt in E) 7 nec — extra*

*\*De inani gloria 27—28 (27 nichil 28 pulcrum) 30 ecce —31*

*\*De friuolis questionibus post epulas 41 an —42 meruisse (41 re-  
cusat E) De dominis qui dant subditis iuctum et uestitum ut lau-  
dentur 53 calidum —55 (54 lacerfa D) \*Yronice D 58—59 (58*

*a übergeschrieben in D — pinxit E pixit D 59 imitata est —  
mobilis ann E) 61—62 (61 patritius) Quod saltē senes deponere*

*debent uicia 83—84 Vellere (83 pos//se D 84 Vellere D Ellere E)*

*\*De uersu male composito 91 (me fehlt in D) 106 (ungues)*

---

<sup>1</sup> Die mit einem Sternchen bezeichneten Aufschriften stehen am Rande.

Quod uerita nocet innuit auctor 107—109 frigescant (108 uideas maiorum ne) 110 sint — alba (sunt E) 121 — habet

*In II* Quod auari palam uota sanctitatis proponunt sed dant uota auaritie E, in D steht *In II* hinter der Aufschrift **II** 6—14 tumet (6 Hauc D [Haut E] facile est cuius [facile cuius E] murmurque humilesque 9 Illi D — introrsus E 10 Ebullit patrii paci 12 quam protinus D 13 namque et scabiosus Bile [so D<sub>2</sub>] tumet) 18—19 Hunc cuquam Quod quando deus differt ponam non tam impunitum dimittit 24—25 Quod gulositas nostra repugnat bonis uotis 41—43 (42 grandes patine tucetaque 43 Annuere) Pro inani letaris pecunia 52—54 (52 Sit E — crateras — incussaque 54 Executias) 61 (inanes) Culpat auctor superfluitatem auri quod est in templo 69—70 (70 quod hoc E — ueteri D — donate aurigine D) Quod sacrificium non sit dandum a//deo et quod sit dandum 71—74 (71 his durchstrichen, darüber id von 2. Hand D — magne E 72 messale 73 fasque fehlt in E — animi)

*In III* De his qui tempus pigricie dant et ocio **III** 1 iam —4 (2 ostendit [i aus a in E] 3 desperare E — phalernum D) De negligentia scolarium qui culpant omnia que pertinent ad officium suum 10—14 (10 Cum liber E libet D — bicolor positis 11 carte — harundo 12 Tum D Dum E — querimus D — calamo crassus E thalamo cyrissus D — humor 13 Nigra quod) ad puerum ne distius panem suorum confidat sed magis studeat deetas (so) permittit E 23—27 satis E (26 caltrixque) contra illos qui de nobilitate superbunt generis cum sint uiciosissimi (nobilitate und generis fehlen in E — uiciosimi E) 27 an —34 (27 doceat E — erumpere E 28 Sternate — mille sinit D 29 Consoremque D Censoremque E 30 intus fehlt in D 31 mortem D — nate 32 Si — uicio) Insinuat auctor (actor D) quod mali in hoc multum puniuntur quod uirtutem relinquant 35—38 (Mane D — puniē tirannos D) quod (ad puerum quod E) medicina est querenda dum morbus est recens 63—64 (64 Poscentes) Monet (Admonet E) auctor quod quisque ad se descendere debet et diligenter omnia attendere 66—72 (66 Discite et o miseri causas 67 aut 68 datur — quam 69 argenti — 70 patrie// D) Ponis irrisiōnem studentium et qualiter se haebant interserit dum student 77—87 (77 Hec 78 Dicit — michi

79 arthesilas erumpnosique 81 et fehlt in E 82 libello 83 sompnia  
 84 nichilo nichil — nichilum 85 est cur 86 Hos — thorosa)  
 quod nimiam crapulam quandoque mors sequitur 98—106 (99  
 sulphureas — exhalante E — mephites 101 de D 102 pulmen-  
 ria<sup>(2)</sup>) la D 103 caudele D 105 Importam D — rigidis E — ad E)

\*De auaro et luxurioso 107—114 (107 Tange precor 108 cadet D  
 — attende 109 Iam 112 cribleo E 113 ultus D 114 doceat E)

\*De irato 116—118 (116 Cum face 118 sani// D — horestes)

<sup>u</sup> Ironice ad iuuenem qui se p̄ntat sapientem **IV 4—5** (4 pru-  
 dentia maior 5 pilo D — cales E) 7—10 (7 Fere D 8 magestate E  
 9 puto — rectius illō) 13 De nimis intento in cute curanda  
 17—18 (17 Nam tibi D ac tibi E — 18 assiduo — cuticida D)

Quod nemo quis sit attendat sed quis alius 23—24 (23 Et E)

\*De diuite auaro 26 (arat terre — non in Rasur D — mulus  
 oberrat E mulus oberret D) 29—32 (30 Ingemit et cepe tunica-  
 tum D Ingemit tunicatum E 31 Sepe plaudentia<sup>um</sup> D) \*Ad ypo-

critam D 44—48 (44 Certum D 45 Protegit — uicina E 48 men-  
 tem quicquid Neben v. 47 und 48 steht Ipocrita auctor) 50—52  
 (50 Nequicquam 51 credo D 52 in noris — tibi sit E — cura D)

<sup>u</sup> in **IIII** de adolescentia E De adolescentia <sup>a</sup> \*In **IIII** D  
**V** 34—35 (34 Tunc —||. item D — error D) 39 De diuersis  
 uoluntatibus et officiis (so) diuersis hominum 52—61 (v. 55 fehlt  
 — 56 irriguo — sompno 57 Hi — indulgent — hunc de quoquit D  
 hunc decoquid E — alea at ille 58 ciragra 59 Fregerit 60 trans-  
 ire D) Consilium actoris et dilatio pigrorum ad bene et certe ui-  
 uendum 64 petite —72 (64 petiteque hinc D petite hunc E —  
 iuuenesque senesque 69 hoc 71 frustrabere E 72 etiam axe [in D  
 iam übergeschrieben]) 79 pape —82 (80 Crede D 81 assigna D

<sup>s</sup> as. E 82 pilea D pallea E) Quod solus sit liber qui est sui (suis D)  
 iuris 83—84 ut uoluit (so) Quod ratio debet proponderare uolun-  
 tati (uoluptati E) 89 (michi) 96—98 (97 Non — quid E — uiciabit D)  
 Quod quisque suum non alienum exerceat officium D 99

—103 (99 inscicia D 100 Diluis D — elleborum — poncto D

<sup>si(2)</sup> 102 Nauuem D — ardor D arato E) Ostendit qualis debeat dici  
 liber D 104—105 (105 dedit ||| et E — specimen ueri) 107—111

(107 *et que fugienda* 108 *certa* D 109 *uotii* 110 *nam* D — *fixes* E)  
 113—114 D — 118 E (114 *Liberque et* — 115 *funeris — pharinae*  
 117 *Hastutam* 118 *repeto — reducto*) 124—125 E *Ostendit quod*  
*qui auarus est non est liber nec qui est luxuriosus* 132—139 (132  
*Magne E Ma||ne* D — *inquit* — *eia* 133 *inquis non quaeso* 134

*En* D *An* E — *rogitas* — *saperdam* D *saperdam* E — *auhe* D  
 135 *Casteorum* E — *stupas* — *thus* 136 *et* — *siciente* E — *camelo*  
 137 *Certe* E — *iupiter* — 138 *regristatum* D 139 *Contemptus* E  
 — *perges si cum ioue uiuere* 141 (*Otius — nichil — obstat* D —  
*qui in* D) *De repugnantia duorum uinciorum luxurie et auaricie* D  
 142—143 (142 *nisi* 143 *Deductum* E — *quod demum* D) 146—148  
 (146 *Tun' — abi* D 147 *uegentanumque libellum* E — 148 *Exalat* D)

151—160 (151 *gnio* D — *dultia* E — *est* fehlt in D 152 ||| *iūs* D

153 *Šuiue — loqui* D 154 *dupplici — scindere* — 155 *Huncine*  
*ante* D *H. an|||* E — *almus oportet* D *alterius op.* E 156 *obsquo* D  
 — *oberras* E 157 *institeris* E 158 *rumpi* 159 *arripit* D — *attamen*

160 *fugis* D — *cathene*) *Ostendit quod qui est ambitiosus (-ciosus* E)  
*non est liber* 176—179 *pulcrius* (176 *sui quem semper ducit* D  
 178 *uestra* 179 *qui pulcrius* D)

\**in V de seculo* E *De seculo in V* D VI 12—15 *peioribus*  
 (12 *Enego* 14 *Vicini|||* — *si pinguior* D *pinguior omnes et si adeo* E)

\**De auaro* 19 *solis — 20* (20 *Tingat holus* E *Tingat olus* D)  
 \**Consilium auctoris (actoris* D) 25—26 (26 *metuas tibi iam seges* D  
*metuas seges* E)

Vergleichen wir die Lesarten dieser Excerpta mit denen von α und C, so stellt sich, indem wir von den groben Entstellungen beider Klassen absehen<sup>1</sup>, heraus, dass DE an 14 Stellen mit α übereinstimmen: prol. 9, I 59, 61, 107, II 10, (12 D), III 29, 78, IV 5, 52, V 105, 136 (141 D), 176, darunter besonders wichtig I 59, II 12, III 29, IV 52, V 105, 136, weil α hier interpolirt ist. Könnte es so scheinen, als stamme unser Florilegium aus einem Codex der Sabinusrecension, so stehen doch dieser Annahme fast 20 Stellen entgegen, wo DE mit C gehen, nämlich prol. 8, 9; II 42, 52, 74, III 34, 68, 84, 105, IV 29,

<sup>1</sup> Auch bei den folgenden Florilegien wird auf diese sinnlosen Corruptelen keine Rücksicht genommen.



V 59, 69, 84, 108, 159, darunter wieder besonders zu betonen II 52, III 68, V 59, 69, 159, so dass wir zu dem Schluss gelangen, unsere Excerpte stammen aus einer Handschrift, in der die Sabinusrecension mit der C-Klasse verschmolzen war. Dass auch die mit  $\zeta$  bezeichnete interpolirte Recension mit eingewirkt hat, beweisen II 13, 19, 73, III 66, IV 26, V 118, 134, 142, 146; vergleiche auch den kritischen Apparat in Jahns grösserer Ausgabe zu II 54, III 2, 10, 67, 68, 108, IV 9, 45, V 64, 105, 134, 139, 158 al. Endlich ist auch unser Florilegium noch selbstständig corrumpirt worden, so II 6, III 13, 107, IV 4, 26<sup>1</sup>, 30, 48<sup>2</sup>, V 57, 107, VI 26.

Textkritisch giebt es nichts aus, denn die Stellen IV 13, 31, V 71, 97, 102, VI 15, wo es gegen  $\alpha C$  die richtige Lesart giebt, sind unbedeutende Abweichungen und längst emendirt; hervorzuheben ist nur noch, dass es III 69 die Lesart *argenti* mit Augustin gemein hat.

II. Der codex Vaticanus (Reg. no. 1428) s. XV enthält bis fol. 177: *Vergili Bucolica et Georgica, Ilias latina, Carmina uariorum, in primis Pii Pontificis, Sulpicij Carthag. carmen, Comparationes ex Aeneide Vergilii, Variorum carmina in laudem Vergilii, Epigrammata uaria, De raptu Pros., Quintilianus declamationes*, Uebersetzungen aus *Demades, Aeschines und Demosthenes* von *Bruni*, *Fragmentum ex Iustino, Epistulae Alexandri et Philippi, Epitaphium Ciceronis* und dann: 177<sup>b</sup>—183<sup>b</sup> *Deflorationes ex catilinario salustii* 183<sup>b</sup>—193<sup>a</sup> *Deflorationes ex iugurthio salustii* 193<sup>a</sup>—194<sup>a</sup> *Ex inuestitu Ciceronis in luciu catilinam et in crispum salustum* 194<sup>a</sup> *Ex inuestitu salustii in ciceronem* 194<sup>a</sup> *Ex inuestitu catiline in ciceronem* 194<sup>b</sup>—195<sup>a</sup> *Ex esopo morali p̄no* 195<sup>a</sup>—196<sup>b</sup> *Ex primo libro tullii de officiis* 196<sup>b</sup>—197<sup>a</sup> *Ex II tullii de officiis* 197<sup>a</sup>—198<sup>a</sup> *Ex tertio de officiis* 198<sup>a</sup>—199<sup>b</sup> *Conditiones lucii catilinae* (Es beginnt: *lucius catilina nobilis genere natus fuit*) 199<sup>b</sup>—201<sup>a</sup> *Deflorationes ex andria therentii* 201<sup>a</sup>—203<sup>a</sup> *Ex eunucho* 203<sup>a</sup>—205<sup>a</sup> *Ex heautontimerimon* 205<sup>a</sup>—206<sup>b</sup> *Ex heschira adelphis (heschira durchstrichen)* 207<sup>a</sup>—208<sup>a</sup> *Ex haeschira* 208<sup>a</sup>—209<sup>b</sup> *Ex phormione* 209<sup>b</sup>—228<sup>b</sup> *Deflorationes iuuenalis* 228<sup>b</sup>—232<sup>b</sup> *Deflorationes persii* 232<sup>b</sup>—240<sup>b</sup> *Deflorationes ex tullio de amicitia* 241<sup>a</sup>—268<sup>a</sup> *Incipit moralium dogma feliciter.*

<sup>1</sup> Diese Stelle wurde wohl vom Excerptor geändert, weil er den specifisch römischen Begriff verdrängen wollte.

<sup>2</sup> Vielleicht der Obscinitat wegen.

Die einzelnen Aufschriften sind mit rother Tinte geschrieben.  
Die meisten Citate tragen auch Aufschriften am Rande, viele  
Zeilen sind roth unterstrichen<sup>1</sup>.

*Deflorationes Persii.* Zunächst *uita*, dann prol. 1—14 (3 *me-*  
*mini me ut sic repente* 4 *Eliconiadas* ohne *que* 5 *relinquo* 8 *phi-*  
*taco — chere* 9 *picasque — uerba nostra* 10 *ingeniuique* 12 *reful-*  
*serit* 14 *pegaseum melos*)

*Prima satira I* 1 (est hinter *inanc*) 7 *Nec — extra* 26 *Usque*  
— 28<sup>2</sup> 41 *An — 42 meruisse* 58<sup>3</sup> — 62 (58 *siconia pinsit* 59 *imi-*  
*tata est* 60 *sitiat* fehlt — *tantum*) 83<sup>4</sup> — 84 *pellere* 90 *Uerum — 91*  
(91 *querela*) 103 — 104 *nobilis* 109 *Sonat hec* (so) — 110 *littera* 113<sup>5</sup>  
*Pueri — 114 meite* 121<sup>6</sup> — *habet*

*Secunda satira De uotis II* 6 — 27 (6 *Haut — humilesque*  
<sup>u(2)</sup>  
8 *clare utque* 10 *ebulliat patrui* 12 *pupillumne* 13 *exspecto ex-*  
*pugnem namque est* 14 *ducitur uxor* 19 *cuiquam Cuinam* 22 *Proh*  
*Iupiter* 23 *iupiter* (zweimal) 25 *sulphure* 26 *Ergennaque iubente*  
fehlt) 29 *quidnam — 30 38<sup>7</sup> quicquid — fiat* 41<sup>8</sup> — 49 *intendit*  
(42<sup>9</sup> *grandes — tucetaque* 43 *annuere* 45 *penates* 47 *tibi cum iu-*  
*nicum in flammis* 48 *existis*) 50 *donec — 51* (51 *nequicquam*) 61<sup>10</sup>  
— 62 (61 *inanes* 62 *iuuat in templis*) 68<sup>11</sup> *at — 75* (69 *in templo*  
70<sup>12</sup> *puppe* 71 *demus* 72<sup>13</sup> *poterat — messale* 73 *animi* 75 *et*)

*Tertia satira de pigris III* 15 — 16 *uenimus* (15 *O piger*)  
19 *quid — 28* (21 *uicium* 28 *stemente*) 30<sup>14</sup> *Ego — 31 35 — 38* (36  
*haut*) 60 — 62 (60 *in quo dirigis*) 66 — 74 *penu* (66 *Discite at o*  
67 *aut* 73<sup>15</sup> *neque*) 113 *Tenero — 114* (114 *haut*)

*Quarta satira de nobilitate iactantie IV* 1 — *tractas* 3 — 9 (3  
*dic o magni — pericli* 9 *puto — rectius istud*) 20<sup>16</sup> — 24<sup>17</sup> (21 *pa-*  
*nceia* 22 *oxima*) 43<sup>18</sup> — 45 *protegit* (44 *talo*) 45<sup>19</sup> *Da — 46 potes*  
46<sup>20</sup> *Egregium — 47 credam* 51 — 52 (52 *et noris*)

*Quinta satira de poetis V* 1 — 2 22 *Quantaque — 24 iuuat*  
26<sup>21</sup> — 29 (26 *uoces* 28 *hec* 29 *archana*) 45 — 46 (45 *hoc fehlt*) 51

<sup>1</sup> Im Persius: prol. 8<sup>—</sup>11, I 1, 7, 26 — 28, 62, 90 — 91, 109 — 110,  
121, II 29 — 30 *auriculas; et — unctis*, 38, 68 — 69, 73 — 74 *mentis*, III 19,  
20 *tibi luditur*, 21 *sonat — 24 rota*, 30, 38, 113 — 114, IV 4 — 5 *uenit*,  
20, 23, 24, 43 — *pacto*, *Ilia — 46, 51 — 52*, V 51 — 53, 66 — 69, 128 — 129  
*agitet*, 138, 15<sup>22</sup> — *leti*, VI 50 — *connives* 51 *haut — 52, 75 — lucro*,  
79 *depinge — sistam. Finit.*

Am Rand: <sup>2</sup> *gloria* <sup>3</sup> *derisio* <sup>4</sup> *senium* <sup>5</sup> *ineuctua* <sup>6</sup> *diues*  
<sup>7</sup> *fortuna* <sup>8</sup> *robur* <sup>9</sup> *sanitas* <sup>10</sup> *templum* <sup>11</sup> *aurum* <sup>12</sup> *diues* <sup>13</sup> *sa-*  
*cificium* <sup>14</sup> *nobilis* <sup>15</sup> *inuidia* <sup>16</sup> *iactantia* <sup>17</sup> *neben v. 23 ipocrites*  
<sup>18</sup> *diues* <sup>19</sup> *ueritas* <sup>20</sup> *fama* <sup>21</sup> *anima*

52<sup>1</sup>—58 *putris* (54 *his* 55 *cymini* 56 *irriguo* 58 *uentrem*) 66<sup>2</sup>  
 —69 96<sup>3</sup>—97 (97 *uiciariit*) 104 *Tibi* —105 *dedit* 109<sup>4</sup>—110 (109  
*Sis* 110 *asstringas*) 113—118 (116 *pellicolam* 117 *sub pectore* 118  
*reducto*) 128 *Non quicquam* —131 (130 *tu* fehlt 131 *ad* fehlt —  
*heriles*) 132<sup>5</sup>—137 (132 *eya* 133 *instant* — *nequeo* 134 *en* — *ro-*  
*gitas* — *sarpedas* 135 *ebenum* — *choa* 136 *et* — *camelo* 137 *iupiter*  
 — *heuheu*) 139<sup>6</sup>—145 (139 *Contemptus* — *tendas* 140 *et* fehlt 141  
*Nil* 142<sup>7</sup> *Nisi* 145 *quam* — *extingueret*) 149—153<sup>8</sup> 157—160 (159  
*et* fehlt — *lutata* — *nondum* — *ast tamen* 160 *cathene*)

*Sexta satira de heredipetis VI 1 6 Mihi* —8 (6 *liger* 8 *re-*  
*cepit*) 12—16<sup>9</sup> 25<sup>10</sup> — *uiue* 48—52 *est* (48 *Duis* — *genioque loci*  
 50<sup>11</sup> *connives* 51 *haut audeo dicis*) 62<sup>12</sup>—76 (64 *Deest* 66 *stadius*  
 — *repone* 69<sup>13</sup> *coquetur* 71 *extis* 72 *singultiat* 76<sup>14</sup> *ne*) 78—80  
 (79 *depinge* 80 *chrisippe*) *Finit.*

Auch bei diesen Excerpten ergiebt sich dasselbe Resultat, wie bei den obigen. Wenn auch die grössere Anzahl Stellen (prol. 4, 5, 8, 9, 12, sat. I 58, II 10, 42, 72, (74), III 31, IV 3, V 145, 150, VI 51, 71, 76) für die Abstammung aus einem Codex der C-Klasse spricht, so beweisen doch I 59, 61, II 10, III 26, 60, IV 5, 52, V 22, 69, 129, 136, 157, VI 68, 69 eine ähnliche Contamination in der Quelle des Florilegiums. Vom Excerptor<sup>15</sup> stammen die wenigen Aenderungen II 13, 46, VI 48 und auch wohl das nicht uninteressante *O piger* (III 15). Eine gewisse Aehnlichkeit zwischen diesen und den Pariser Excerpten lässt sich nicht verkennen, so bes. V 118, 139, 160; nur sind die vaticanischen viel reichhaltiger, was vielleicht auf Entstehung in älterer Zeit hinweist.

III. Das dritte Florilegium stammt aus der Nationalbibliothek zu Paris. Der kleine, niedliche Codex s. XV, der die Nummer 8818<sup>A</sup> fond. lat. und auf der ersten Seite die Aufschrift cod. ol. Mazarinaeus trägt, enthält neben vielen flosculi, wie es dort heisst, aus verschiedenen lat. Dichtern und Prosakern fol. 21<sup>b</sup> folgende wenige Verse des Persius:

*Ex libro persii metrico I 7 ne (so) — extra 27 (nichil) 58*

---

Am Rand: <sup>1</sup> *mundus* <sup>2</sup> *pigritia* <sup>3</sup> *uita* <sup>4</sup> *libertas* <sup>5</sup> *auaritia*  
<sup>6</sup> *deus* <sup>7</sup> *luxuria* <sup>8</sup> neben v. 151 *uoluptas*, neben v. 152 *uita* <sup>9</sup> neben  
 v. 15 *pax* <sup>10</sup> *uita* <sup>11</sup> *heres* <sup>12</sup> *mercurius* <sup>13</sup> *auaritia* <sup>14</sup> neben v. 75  
*auaritia*.

<sup>15</sup> Ueber die Abweichungen in prol. 5, sat. I 1, 60, II 14, 19, 69, 73, III 66, 67, 73, IV 3, 9, 45, V 58, 117, 134, 145, 159, VI 66, 79 vgl. den grössern krit. App.

(*O felix*) 121 — *habet IV 46 Egregium — 47 credam* (in einer Zeile)  
 51 — *es 52 (= noris — suppelle) V 53.* Dann folgen unter Persius Namen 2 entstellte Horazverse (s. I 3, 25 f.):

*cum tua panderis oculis mala lupus inunctus  
 cur in amicorum uiciis tam cernis aperte*

Ueber die handschriftliche Grundlage dieser Fragmente lässt sich nichts mit Bestimmtheit sagen, da sie keinen Vers enthalten, der entscheidende Varianten aufweist; nur darauf soll hingewiesen werden, dass IV 52 das von α überlieferte *ut* hier ausradirt wurde.

IV. Der Codex Monacensis 6292 (Fris. 92) saec. X—XI, der durch seine Tibull- und Syrusexcerpte bekannt ist, enthält f. 91<sup>a</sup>—98<sup>a</sup> folgendes Florilegium:

*EXCERPTIO PROVERBIORVM | DE LIBRO PERSII*

I 1 5 non — 7 10 nucibus — relictis 12 sed — cachinno 24 — 25 (24 quid) 26 o — 28 33 35 40 nimis — 42 meruisse 47/46 neque enim mihi cornea fibra est quando hec rara avis est 48 recuso — 50 habet 53 calidum — 54 56 nugaris — 57 58—59 (58 pinxit 59 imitata est) 60—62 (60 tantū, aber ū ex ε 61 patritius 62 sannae aus samnae) 64 ut — 66 (65 unguis 66 dirigat) 79—81 linguis 88 quippe — 91 (90 humero 91 querela) 103—104 nobis 107—111 115 genuinum — 118 119—123 *Iliade* (119 men mutire) 125 si — audis 128 132 multum — paratus

II 1—2 (2 labentes) 6—7 (6 humilesque) 8—11 (10 ebullit patrui) 12 pupillumue — 14 tumet (13 nam hic est) 17 20 35 spe macra 38 quicquid — fiat 41—43 uetuere (41 poscit 43 annuere) 44 — boue 48 et fertō 46 quo — 47 (47 flamma) 50—51 52—56 facies (52 crateras — incussaque 54 excutias) 61—63 (61 inanes) 69—70 (70 a fehlt) 71—74 (72 messale)

III 1 iam — 2 3—4 5 siccas — 6 8 turgescit — 9 17—18 (17 papare) 19 cui — 22 23—30 (29 censoremue, doch ue in Rasur) 31—(hinter ad Rasur) 33 caret — 34 (34 rursus) 35—38 (36 ud in haud in Rasur 37 M in Moverit in Rasur) 39—43 44—46 (45 morituri, doch zweites i in Rasur 46 discere, doch s in Rasur — et ab insano) 48 id — 51 56—57 (57 callem) 60—62 (60 quo dirigis) 63—64 (63 elleborum — tumebat 64 poscentes) 66—72 (68 quam 69 qd vor fas in Rasur) 73—74 penu (73 neque) 81—82 (82 erstes r in trutinantur in Rasur) 83 gigni — 84 (84 nichilo nichil — nichilum) 87 tremulos — cachinnos 88—89 (88 m übergeschrieben 89 exuberat — alitus) 92 sittiente lagoena 96 ne — tutor 98—99 (99 sulphureas — exhalante) 115 excussit — 117 oculi

**IV 5** *dicenda* —8 *manus* 10—13 14—15 17 23—24 25 *no-*  
*stin* —32 (25 *uetidi* 26 *mil/uuf* *oberr&* 28 *comp&aacute;* 29 *uetoris* 31  
*farrata* — *olla*) 33—35 41 42 43 *ilia* —45 *pretegit* 45 *ut* —46  
*potes* 46 *egregium* —47 *credam* (46 *ia* in *uicinia* in Ras.) 47 *uiso*  
—50 51—52 (52 *ut noris* — *elle* in *supelle* in Ras.)

**V 1—2** 5—6 10—13 (13 *stloppo*) 15 *pallentes* —16 19—20  
21 — *tibi* (*secrdi*) 22—25 (25 *plectoria*) 26—29 (26 *his* — *uoces*  
28 *hec*) 34—36 *supposui* (35 *comp&aacute;*) 38 51 52—57 *decoquit*  
(55 *cymini*) 66—69 70—72 (72 *cantu*, doch *u* in Ras.) 75 *heu*  
— *ueri* 83—84 *uiuere* 89 91—92 93—94 (93 *erit*) 98—99 100  
—101 (*elleborum*) 102—108 (103 *exclamat* 105 *specimen* 107 *ui-*  
*tanda* 108 *creta* in Ras.) 109 110—112 113 *teneo* — *diceris* 116  
*fronte* —117 (116 *polita* 117 *sub pectore*) 118 (*supra* fehlt — *re-*  
*traho*) 120 *nullo* —122 *nefas* (121 *semuntia*) 129—131 (130 *quid*  
*tu impunitior*) 132—133 143 *quo* —145 (145 *quam*) 151 *nostrum*  
—153 (153 *la&di*) 154—156 *obsequio* (155 *huncine*) 157—160  
(159 *arripit*) 162/161 *praeteritos meditor finire dolores* 170 184  
*recutita sabbata*

### **VI 52 — ager 61.**

Unsere Handschrift F stimmt mit der Sabinusrecension an folgenden Stellen: I 6, 24, 46/47, 59, 61, 107, II 10, 41, 42, 70, III 26, 29, 34, 45, 46, 60, IV 5, 29, 52, V 15, 26, 51, 69, 84, 93, 105, 129, 130, 159, VI 61; mit C: II 11, 52, 72, III 31, 68, 84, IV 31, V 26 (*his*), 103, 145. Wir können also auch hier eine ähnliche Verschmelzung constatiren, wie bei den Pariser und Vaticanischen Excerpten. Aber doch ist sonderbar, dass an allen durchschlagenden Stellen F mit α geht; vergleiche besonders die grossen Varianten I 59, 61, 107, II 10, 42, V 26, 84, 129, dann die Schreibfehler I 46/47, II 41, 70, III 34, IV 29, 52, während jene Florilegien bald so bald so haben<sup>1</sup>. Auch die beiden Rasuren III 29 und III 45 f. können keine Entscheidung liefern, denn sie widersprechen einander, ausserdem wäre die Contamination erst im Florilegium selbst eingetreten, und endlich widerstreitet im zweiten Beispiel das überlieferte *catonis* dem etwaigen *morituro* und *dicere*. Ich bin deshalb versucht anzunehmen, dass da die mit C gegen α übereinstimmenden Stellen entweder die als echt anerkannte<sup>2</sup> Lesart bieten oder unbedeu-

<sup>1</sup> So geben beide I 59 *imitata est*, aber II 42 *grandes*.

<sup>2</sup> Auch V 145 halte ich *quam* für richtig, wo *quod* aus *quid* des vorhergehenden Verses entstanden ist.

tende Änderungen sind, wie sie auch 2 von einander unabhängige Schreiber sich zu Schulden kommen lassen konnten, unsere Handschrift aus einem Codex der Sabinusrecension zu einer Zeit<sup>1</sup> geflossen ist, als diese noch nicht so verderbt war<sup>2</sup>, wie sie im Vaticanus und Montepessulanus vorliegt<sup>3</sup>.

V. Der Münchener Codex 4423 s. XV liefert f. 240 ff. folgendes Florilegium:

*Ex p̄fio poeta. Es folgt die uita, dann*

*prolog' p̄fii sic incipit 1—2 (2 p̄naso)*

*Incipit liber p̄fii Satira p̄ma I 1 (o fehlt) 4—5 nuge (4 N° michi polidamas 5 praetulerit) 27 (nichil — hoc fehlt) 28—32 (28 Att 30 nichilo 32 iacintina) 113—117 (113 angues 115 muti)*

*Satira 2<sup>a</sup> II 1—2 (2 labentes — candidos) 69—70 (69 q' 70 hog)*

*Satira 3<sup>a</sup> III 1—4 15—18 (15 huccine 16 niz non — palumbo 17 papare) 35—38 (36 Haut 37 tincto) 56—57 (56 deduxit 57 callem) 77—80 (79 archesilas erūpnosique salones)*

*Satira Quarta IV 1—2 (2 dura) 13 (est) 39—41*

*Satira Quīta V 1—4 (4 uolnera) 8—9 (8 prognes — thieste 9 gliconi) 10—15 (11 raukos 13 sthlopo 15 teris — pallentes) 34—35 (35 dēdūcit) 52—53*

*finit collectā ab p̄fio poeta*

Die Stellen III 16 palumbo 78 satis est sapio IV 2 dura V 9 insulso weisen auf den Ursprung dieser Excerpta aus der Sabinusrecension, wenn auch V 11 eine merkwürdige Ähnlichkeit mit C zeigt.

VI. Endlich<sup>4</sup> befinden sich noch in dem Codex CXCIV der Kölner Dombibliothek saec. XI auf den letzten Seiten hinter

<sup>1</sup> Die Quelle des Florilegums, das nach V 162/161 nicht direkt aus einer vollständigen Handschrift geflossen zu sein scheint, wird demselben, wenn nicht einem früheren Jahrhundert zuzuschreiben sein, wie jene 2 Codices.

<sup>2</sup> II 7, 55, III 20, 56, IV 13, V 36, 92, 102, 131 findet sich in F gegen αC die unverderbte Lesart.

<sup>3</sup> Die Beeinflussung von ζ kann allerdings nicht geleugnet werden, vgl. I 46, 119, III 57, IV 26, V 13, 21, 117 und nach Jahn II 47, 54, III 63, 84, V 25, 28, 116.

<sup>4</sup> In dem Trierer Domcodex no. 1092, der in einem Tractat 'de primis syllabis' Verse aus heidnischen und christlichen Dichtern bringt, fehlen gerade bei Persius mehrere Blätter, so dass sich hier nur 8 Verse dieses Satirikers ohne entscheidende Lesart finden.

einem längern Juvenalflorilegium diese Persiusverse, deren Abschrift ich der Güte des Herrn Dir. Dr. W. Schmitz verdanke:

*PERSIUS* (am Rande) I 58—60 (58 *pinxit* 59 *imitata est* 60 *apprula*) 27 II 69 (*sacro*) III 66—72 IV 23—24 (24 *praeecedentis*) V 52—53 116—117 (116 *polita* 117 *sub pectore*) 132—139 (132 *cia* 134 *rogitas — saperdam* 135 *lubrica* 136 *pi//esidente camelo* 138 *Uaro — sil* [der Rest verwischt]).

I 59 stimmt mit α, die übrigen Lesarten fast sämmtlich mit ξ.

Die sechs hier veröffentlichten Florilegien sind, wenigstens heute, wo noch kein vollständiger kritischer Apparat vorhanden ist, ebenso wie die von Chr. Stephan im 40. Bde des Rhein. Museums S. 263 ff. bekannt gemachten Persiusexcerpte, textkritisch kaum in Betracht zu ziehen; doch hoffen wir, durch diese Mittheilungen unserer Kenntnis von dem Fortleben der römischen Classiker im Mittelalter eine nicht ganz unnütze Bereicherung verschafft zu haben.

Rom und Bonn.

Carl Wotke und Carl Hosius.