

## Zu Suetons Pratum.

Den Wind haben die Griechen seit Anaximander meist als  $\rho\acute{\upsilon}\sigma\iota\varsigma$   $\acute{\alpha}\epsilon\rho\omicron\varsigma$  definiert; Lucretius 6, 685 sagt

ventus enim fit, ubi est agitando percitus aer.

Ampelius 5 venti fiunt ex aeris motu, Isidor orig. 13, 11, 1 ventus est aer commotus et agitatus. Auch Sueton in seinem Pratum bekannte sich, dem Varro folgend, zu dieser Theorie, und Reifferscheid hat (Suet. reliq. 227 f.) einen längeren Abschnitt aus Isidor de natura rerum cap. 36 (de ventis) unter die Fragmente Suetons aufgenommen. Indessen hat die Quellenforschung hier noch mit einem weiteren Factor zu rechnen, der sowohl Reifferscheid als dem Herausgeber Isidors, G. Becker, unbekannt geblieben ist. Die Darstellung Isidors findet sich nämlich wörtlich genau bereits bei Augustin de quant. animae (Patrol. vol. 32, col. 1019 Mig.).

Isid. Ventus est aer commotus sive agitatus. Hoc in loco tranquillissimo et ab omnibus ventis quieto brevi flabello adprobari potest, quo etiam muscas abigentes aerem commovemus flatumque sentimus. Quod cum evenerit occultiore quodam motu caelestium vel terrenorum corporum per magnum spatium mundi, ventus vocatur etc.

August. Nihil aliud quam istum acrem commotum ac agitatum ventum esse sentimus, quod in loco tranquillissimo et ab omnibus ventis quietissimo vel brevi flabello approbari potest, quo etiam muscas abigentes aerem commovemus flatumque sentimus. Quod cum evenerit occultiore quodam motu caelestium vel terrenorum corporum per magnum spatium mundi, ventus vocatur etc.

Schöpfte Augustin aus Sueton oder direkt aus Varro? Die Uebereinstimmung zwischen Augustin und Isidor, die beide einen

dritten Autor abschrieben, ist so gross, wie sie in der älteren Litteratur in der Blüthezeit der Papyrusrolle selten zu sein pflegt, wie sie aber seit der Buchform (Pergament - Codex) gewöhnlich wird.

München.

Eduard Wölflin.