

Zu Apuleius.

In den Florida XVI ed. Kr. p. 20, 19 werden in einer Sprache, die lebhaft an die mittelalterliche Reimprosa gemahnt, Typen aus den Comödien des Philemon aufgezählt: leno periurus et amator feruidus et seruulus callidus et amica illudens et uxor inhibens et mater indulgens et patruus obiurgator et sodalis opitulator et miles proelior, sed et parasiti edaces et parentes tenaces et meretrices procaces. Sollte man wirklich übersehen haben, dass aus dem miles p̄liator ein miles gl̄iator werden muss? Wouwere hat mit der Vermuthung praedicator das Richtige gemahnt. Der ἀλαζών ist aber gloriator vgl. [Fronto] de diff. GL. p. 523, 10 K.: gloriatus unius est gloriae; *gloriator non habet causam gloriandi, sed tamen gloriatur*; gloriosus pluribus ex causis esse cogitur. Apuleius selbst hat gerade in den Florida das Wort so gebraucht c. 17 p. 26, 1.

München.

L. Traube.