

### Bentley's Emendationen von Macrobius.

Das britische Museum besitzt Bentley's Handexemplar der Leydener Ausgabe (1628) von Macrobius Werken, welche die Nummer 682 c. 20 trägt. Bentley verglich diese Ausgabe mit dem bereits von Pontanus benutzten cod. Cantabrigiensis. Ich gebe hier seine an den Rändern der genannten Ausgabe verzeich-

neten Emendationen und Anmerkungen unter Vergleichung der Ausgabe von Jan.

In somnium Scipionis I cap. 1 § 5 inoculandum] leg. inculcandum 5 § 3 vasta] *νασιά* 6 § 37 Homericus censor] Iliad. H. v. 99 Menelaus § 53 circum perque] Virg. Georg. lib. I. 245: 'Circum perque duas in morem fluminis Arctos.' § 54 renasc. ignes] cf. Virg. l. l. v. 427: 'Luna revertentes quem primum conligit ignis' 9 § 3 nec se quaes. extra] cf. Pers. 1, 7 'nec te quaesiveris extra' 11 § 2 inmitem] cf. Virg. Georg. 4, 492: 'inmitis nupta tyranni Foedera' etc. 12 § 10 repet. cognitio] *ἀνάγνωσις* 19 § 14 et cur dixerit Tullius und die folgenden S. hat er verglichen mit 'folium Ms. 800 annorum, in Bibliotheca Regia Londini, quo codex Ms. Iuvenalis compingitur.' R. B. und am Anfange des cap. 20 bemerkt er: Ms. nullum caput, nec hiatus in medio versu. Dieses Fragment endigt cap. 20 § 3 mit den Worten lumen in sole.

Die Saturnalia hat er an einzelnen Stellen mit dem cod. Cantabrig. verglichen. — I praefat. § 11 fin. cf. Gellius p. 541 cap. 1 § 5 Socrate ita Parmenides etc.] cf. Athen. XI 113 11 § 10 Quemadmodum] cf. Senec. ep. 47. Auch § 8 und § 14 hat er am Rande Seneca beige geschrieben. II 4, § 6, 7, 16 hat er Quint. am Rande geschrieben. III 14 § 11 Ioh. Salisbur. p. 593 16 § 2 latuit] for. latebat. Si legis Accipenser: tum recte habet latuit. § 18 Hunc pontes Tiberinos duo] leg.: Hunc pontes Tiberinu' duo. 18 § 6 Lege mandendam dari, et Altris et bulgam. 20 § 5 leg. 'Ficorum In milibus tot non v. gr.' est Choliambus. 12 fin. p. 306. Tunc Servius etc.] 'Mendacium Pontani insigne. Nihil horum in Msto. quem auctorem laudat Cantabrigiensi: sed ipse Pontanus huc traxit ex Servii commentario ad Aeneidos IV 58.' V 2 § 3 suffecerit] fo. suggesserit v. 370 fine (= cap. 3 § 1) und vorher § 1 fo.: Unde enim vestro rusticis etc. 3 § 16 hic oportune] fo.: hic posterior und § 17 hat auch B. mit fo.: volvit für voluit. 11 § 25 bemerkt B. 'Nota, Amnem intus furentem. Ergo legebat Aquarū' 13, 15 hat B. 'lege, Idem et hic vitium' und fo.: dilutius. 16 § 8 hat B. 'lege, soli decreto cf.: sed decreti.' 17 § 18 hat auch B leg. *καὶ Νηοῦ* 19 § 10 lege: 'Ἡδ' ἐξοπίσω χ. ὁ. τροποῦσ' etc. *Αἶδε καλύπτραι ρ. κορύπτοι τ., Ἀς ἦδε βοῶσ' ἀλ. γ. Χαλκείους ἤμα δρεπάνοια.* 22 § 1 leg. fictum putatur: ignorantibus VI 1 § 4 leg.: — Fateor: sumpsi non ab illo modo Sed ut quisque h. c. q. mihi, Etiam a Latino. § 7 quod A, id est quot § 28 bemerkt B.: Lucret. 2 Ornatamque armis belli simulacra cientem. Et iterum: Camporum complent b. s. cientes. Sic hic leg. § 37 bemerkt B. zu Suevius: 'Versus Saturnius' 2 § 5 aurataque templa (Tempe Pont. u. A) B. bemerkt: v. cod. tecta. Recte cf. v. 7 domus et p. 470 (= c. 4 § 21). § 17 leg. — quanto magis te istiu' modi esse intelligo, Tanto, Antigona, magis me p. e. t. consulere et parcere. § 26 Scipio v. 4 Constitero auch B. 4 § 12 leg. — verbis pauculis | Respondit tristis, voce deducta

male, | Se non quiesse dixit. § 13 fo.: Vocem deducas oportet, ut videantur mulieris | Verba. Iube modo afferatur munus, ego vocem tibi | Reddam tenuem ac tinnulam 5 § 1 ficta] 'fa[cta] (Ma. pri).<sup>2</sup> Was in eckigen Klammern steht, ist meine Ergänzung.

§ 15 hat B. die Verse des Laberius wie Jan. VII B. hat bei den einzelnen Kapiteln auf die einschlägigen Stellen in Plutarch. Symp. verwiesen. 6 § 4 lassitudinem — lassata] fo.: laxitudinem — laxata. 15 § 23 πνευμόνων] πλευμόνων Plutarch. 16 § 25 alentes operimentis] fo. lactentes 28 λαμπρόν] κυάνεον Plutarch. Ich bemerke am Ende noch, dass B. zum siebten Buch Varianten aus dem Ms. notiert hat. Auf einem Vorsetzblatte vor dem Titel bemerkt er zu I 5 § 7 subcursor nullus sequatur] vet. ed. successor; leg. succussor. Ita vet. editio Gellii lib. 7. c. 16 und zu VI 1 § 41: Vet. ed. Currite ducentes sub. c. fusi und zu § 63: Vet. ed. versaque in obscurum species est facilis aeneae. Und zu den Worten 'Et citius quam escensti cades' citiert er Senec. praef. controversiar. 'sive fato quodam ut ad summum perducta velocius quidem quam ascenderant, relabantur.' Die Verse VII 5 § 9 liest er, wie Jan's Text, mit folgenden Abweichungen: ἐτ' ἄλλων, ἐρείκτην und für ἄλιαν forte ἐλάαν und bemerkt dann: 'Longe corruptiores extant apud Plutarch. Sympos. Problem. lib. 4 c. 1.'