

Zu den Ilias-Scholien (Schluss von Bd. 35, 469).

*A* 35 p. 302 b 10 (Dind. I 372 15) λευκοί· ὀξύτονητέον, ἵνα ἐπὶ τῶν ἰφθαλμῶν κέηται. So haben nicht bloss Bekker und Dindorf, sondern auch Lehrs und Lentz gedruckt, und doch würde

schwerlich einer zu sagen wissen, von was für Augen denn die Rede sei. Es sind die *ὀφθαλμοί* auf dem Schilde des Agamemnon v. 34.

221 p. 309 b 21 (Dind. I 382 18) *γεννηθεῖσα δὲ ἐδόθη τρέφεσθαι τῷ μητροπάτορι*, nämlich Iphidamas seinem Grossvater Kisses, also *γεννηθεῖς*. Vorher ist die Interpunction ganz verkehrt: *γεγέννηται μέντοι ἐν Τροίᾳ· ἢ γὰρ Θεανῶ ἱέρεια τῆς Ἀθηνᾶς οὗσα οὐκ ἂν ποτε εἰς Θοράκην ἐξεληλύθει, καὶ ἦν πατρός Τρωός· γεννηθεῖσα κτλ.* Nicht Theano war von einem troischen Vater, sondern Iphidamas, der eben auch in Troia geboren war. Das Komma hinter *ἐξεληλύθει* und das Kolon hinter *Τρωός* müssen ihre Stellen vertauschen.

405 p. 316 b 40 (Dind. III 473 1) *τὸ δὲ ὄγιον, αἴ κεν ἄλωω· ἀσύμφορον ἀναπεῖθειν δεινότερον εἶναι τοῦ ἀποθανεῖν τὸ φυγεῖν.* Umgekehrt *τὸ ἀποθανεῖν τοῦ φυγεῖν!* denn der Autor will sagen, Odysseus schein gar nicht lobswerthes zu äussern.

592 p. 322 b 41 *παρ' αὐτόν· οὕτω δεῖ ἀρχαίως, οὐ παρ' αὐτῷ.* Offenbar *αὐτιατικῶς*.

630 p. 324 b 15 (Dind. I 400 18) *ποτῷ ὄψον . . . ὄψε γὰρ ταύτην προσήγοντο τὴν τροφήν, ἔωθεν δὲ ἀκρατίσμοισι.* Es fehlt die vom Gegensatz erforderte Negation: *ἀκρατίσμοισιν οὐ*.

632 ib. 34 (Dind. I 401 2). In der Beschreibung von Nestors Trinkbecher mit den vier Henkeln, von denen je zwei nicht allzu weit von einander an beiden Seiten angebracht waren, und den acht Tauben, zwei an jedem Henkel, heisst es nach Lehrs: *τούτων* (nämlich *τῶν ὄψων*) *ἀπτεσθαι μικρὰν πελειάδα μίαν ἐκατέρωθεν· ἀντεστραμμέναι δὲ εἰσιν αὐταῖς, ἀνὰ μέσον δὲ αὐτῶν τούτων* (cod. *αὐτῶν*) *δύο*, wobei gänzlich unklar bleibt, was mit *τούτων* bezeichnet ist. Zu beiden Seiten jedes Henkels befindet sich eine Taube, sie sind *ἀντεστραμμέναι αὐταῖς*: zwischen diesen ist der Henkel, nicht wieder zwei Tauben, d. h. für *αὐτῶν* ist wohl *τῶν ὄψων* zu setzen. Die Tauben sind so angebracht, dass die zu beiden Seiten des Henkels befindlichen sich einander zugekehrt sind, je ein Paar aber zwischen den Henkeln eben dadurch von einander abgewendet.

697 p. 328 a 25 *τριηκόσι' ἠδὲ νομῆας· ὕως τὰ ἄβατα μόνα, φησὶ γὰρ πᾶν μέγ' οἴων.* Ich denke, *πρόβατα*.

786 p. 331 a 43 (Dind. III 487 2) *ὑπέτερον δὲ αἰετὸν ὑπερέχοντά φησιν· Ἴωνες δὲ τὸν μετέωρον.* die andern Scholien geben *νεώτερον*.

M 439 p. 352 a 9 *Ἀρίσταρχος ἐπεὶ Διὸς ἔκητι* für *ἐπὶ Διὸς ἀκούει* oder *ἀκήκοεν*.

N 301 p. 365 a 18 (Dind. IV 14 7) *Φλεγύας δὲ τοὺς Γορτυνίους* und 22 (Dind. II 15 18) *Φλεγύαι Γόρτυναν κατοικοῦντες.* Warum denn aber nicht *Γυρτανίους* und *Γυρτάνην*, wie es dem Sachverhalt entspricht? (34 *Λαυλίδα καὶ οὐ τὴν Γυρτόνα ὤκησαν*).

685 p. 378 b 25 steht *Ξάνθου* für *Ξοῦθου*.

692 p. 379 a 12 (Dind. II 28 27) *Φυλεΐδης τε Μέγης· οὐ-*

τως Μένης, ἔξω τοῦ τέ· οὐ γάρ ἔστι Φυλείδης 1. οὐ γάρ ἔστι Φ. ἄλλος (Cobet οὗτος γάρ ἐ. Φ.).

Ξ 37 p. 385 b 22 Πτολεμαῖος οὐ ψαύοντες τε. ὄψ' ἀιοντες statt οὐ ψαύοντες ἀντὶ τοῦ ὑψαῖοντες.

449 p. 405 b 35 ἦλθεν· ἀνὲς ἦεν. nicht ἦεν?

Ο 265 p. 421 a 16 Ζηνόδοτος τοῦτον μόνον γράφει, Ἀρταρχος δὲ καὶ τοὺς ἄλλους τρεῖς. Verwechslung mit ἀθεταῖ.

425 p. 426 b 35 ἀπὸ τοῦ διγηματικοῦ ἐπὶ τὸ μικτόν. Es beginnt hier eine Anrede an die Troer; also μιμητικόν.

688 p. 434 b 17 ἀνὲς ἐπισυνάπτουσι τοῖα τόνδε· ἀλλὰ πολὺ προθέσκει τὸ ὄν μένος οὐδενὶ εἰκων. Es heisst im Homer 688: οὐδὲ μὲν Ἔκτωρ μίμνεν ἐνὶ Τρώϊον δμάδω πύκα θωρηκτάων. Wer für μίμνεν κτλ. den angegebenen Vers setzte, las οὐδὲ μὲν Ἔκτωρ.

Π 97 p. 443 a 6 καὶ τὸ λύνει τὰ οἰκοδόμων ἔστι. Die Athetese von 97—100 wird motiviert, und der Verfasser meint τὸ λύνει τὰ κρήδεμνα (100) sei οἰκονόμων, nämlich bei Weinfässern.

155 p. 446 a 31 θάρηξεν· ἀμεινον ἐκόσμησε· . . . ἑαυτὸν γὰρ ἕκαστος θωρήσει. Es wird also die Lesart κόσμησεν empfohlen.

202 p. 448 37 δς ην (nämlich der μηνιδμός) μετὰ τῆς παρούσης ἡμέρας ἕκκαδεκάτης. Der Sinn ist, dies sei der sechzehnte Tag des Zornes, also ἕκκαδεκαταῖος.

353 p. 454 a 28 καλῶς δὲ καὶ τὸν σὸν καὶ τὸ θῆλυ (nämlich αἶτε) καὶ τὸ ἐν ὄρεσιν (Bekker ὄρειαν) κτλ. Das Medium αἰρεύμενοι wird gelobt, d. h. τὸ μέσον.

636 p. 462 b 44 ist die Rede von εὐποιητάων oder εὖ ποιητάων. Es heisst: διτῶς δὲ τοῦτο, ἢ εὐθεῖα ἢ ποιήτη, ὡς ἀσβέστη Ἀτικῶς· ἢ εὖ ποιητάων ἢ ποιητῆ εὐθεῖα. Für ἢ ποιήτη ist εὐποιήτη zu setzen, für das andere οὐ ποιητῆ ἢ εὐθεῖα.

Σ 22 p. 487 b 44 (Dind. II 148 22) Ζώϊλος δὲ φησιν ἄτοπον νῦν εἰδέναι τὸν Ἀχιλλέα. Man hat die Wahl zwischen εἶναι oder εἰκέναι.

52 p. 488 b 52 ὄφρ' εὔπασαι (sic)· διὰ μέτρον συνέσειεν bezieht sich auf εἶδετε 53.

477 p. 505 b 41 εἰς δὲ τὸ τορεῦν ἄλλοις χρῆται ἐργαλείοις, οἷς καὶ τὰς πόρπας ἐποίει.

Υ 164 p. 556 b 47 (Dind. IV 238 7) δ δὲ πρῶτα μὲν φάλλως κινεῖται ὡς ὅτε θελήσειε κρατεῖν αὐτῶν δυνάμενος. Der Sinn verlangt das Gegentheil ὡς οὐ θ.

269 p. 560 a 49 (Dind. II 203 18) διακεκόφθαι μέντοι τὸ σάκος ἕως τῆς τρίτης πτυχῆς, ὃν τρόπον ἐπὶ τῆς πτυχῆς Μενελάου λέγει· ἢ οἱ πλείστον ἔρυντο κτλ. Ein Schreibfehler für μίτρας, der auch in Friedländers Aristonicus steht.

Φ 150 p. 573 a 13 ὁ μὲν· ἀνὲς ὁμοῦ statt ὁ μου.

397 p. 581 b 5 (Dind. II 224 25) πανόψιον· . . . δύναται δὲ καὶ τὸ πάντων τελευταῖον ἀκούεσθαι, ἵνα τὸ ὄψις ἐγκέται καὶ μὴ τοῦ ἔγχους δεχόμεθα, ἀλλὰ κτλ. Vor τοῦ ist ἐπί ausgefallen.

Χ 192 p. 594 b 35 (Dind. IV 292 16) ἐμπεδον τὸ ἀνευδότης· ἀνὲς δὲ εἰς τὸ ἐναποτετυπωμένον ἵχνος ἐν τῷ πεδίῳ ἀπὸ τῆς βάσεως τοῦ νεκροῦ. Dindorf hat den Fehler für νεβροῦ stehen lassen. So auch πορεύομαι II 256 9 für πορεύομαι.

402 p. 600 b 2 *πίπναντο· ἔξεπειάννυντο, διὰ τοῦ τ. πινῆς δὲ πίδναντο.* Entweder *κίδναντο* oder *πίλναντο*.

Ψ 265 p. 611 a 26 *τῷ δὲ τρίτῳ ἀνεῦρον τὸν τρίποδα 1. ἄπυρον.*

665 p. 621 a 19 *ἐλεήσασα δὲ ἡ Ἀθηνᾶ ἐν τοῖς χορευταῖς φησι τὸν οὐκ ἐθέλοντα κτλ.* Siehe Ath. 456 E, wo das Epigramm des Simonides steht, das hier im folgenden corrumpt angeführt wird. Hinter Ἀθηνᾶ ist eine Lücke.

Ω 7 p. 627 b 48 (Dind. IV 334 15) steht ein Vers des Pindar (Nem. IV 32) *ἐπεὶ ῥέζοντά τι καὶ παθεῖν ἔοικεν* mit der Abweichung *ῥέξαντα*.

20 p. 628 b 33 (Dind. II 275 18) *εἰ δὲ ταῦτα ἐγέγραπτο, οὐκ ἂν ἄλλας αἰτίας εἰσέφερε τοῦ καταδρύπτεσθαι.* Die Verse 20 f. werden athetiert, weil andere Gründe dafür angegeben sind, dass die Leiche des Hektor unversehrt blieb, als weil Apollo die Aegis darüber gehalten habe; also *τοῦ μὴ καταδρύπτεσθαι*.

25 p. 629 b 50 (Dind. II 276 10) *τίνες μὲν γὰρ ἔα ἐλείποντο τῶν τριῶν σεμνότεροι μετὰ τὸν Δία τῶν μὴ συνευδοκούντων;* 25—30 werden verworfen, offenbar weil es sonderbar sei zu sagen, die Entwendung der Leiche durch Hermes sei von allen Göttern empfohlen ausser Here Poseidon Athene, denn die andern kämen nicht in Betracht, wenn diese drei nicht ihre Zustimmung geben: *σεμνοτέρων μ. τ. Δ. μὴ συνευδοκούντων.*

Berlin.

W. Ribbeck.