

Zu Hypereides.

1. Für Lykophron fr. I, 10 Blass: μηδὲ προστίθετε τῇ κατ[η]γορίᾳ παρ' ὑμῶν αὐτῶν μηδέν, ἀλλὰ [μᾶ]λλον τῇ ἀπολογίᾳ . . . εν . . . κ . . . ist zu lesen [μετ']ε(ὕ)ν[οίας ἀ]κ[ολουθεῖτε]. Die Annahme, dass v. ausgelassen sei, ist unbedenklich, findet sich doch auch CIA II 616, 19 φιλοτιμίας ἔνεκα καὶ ἐνοίας.

2. Für Euxenippos XLVII, 7: καὶ μὴ περιίδητε αὐτὸν ἐπὶ πράγματι οὐδενὸς ἀξίῳ καὶ εἰσαγγελίᾳ τοιαύτῃ κτλ. Trotzdem schon Cobet Demosth. 33, 12 Arist. Acharn. 55 verglichen hatte, vermuthet Herm. Frohberger Philol. 29, 632 den Ausfall von ἀπολλύμενον oder διαφθαρέντα, ganz unnöthig, vgl. zu den von Frohb. selbst angeführten Stellen (Dem. 28, 20. 19, 229) Isokr. 14, 55 ἀπολιν γενόμενον καθ' ἑκάστην τὴν ἡμέραν κακοπαθεῖν καὶ τοὺς αὐτοῦ περιορᾶν μὴ δυνάμενον ἐπαρκεῖν und 6, 70 εἰ . . τῶν Ἑλλήνων οἱ μὲν ἀδικοῦεν ἡμᾶς οἱ δὲ περιορῶεν (ἕπερορῶεν v. Θ.) d. i. im Stich lassen.

3. Sollte fr. 216 Bl. 'nam hominis avari atque asoti unum idemque vitium est: uterque enim nescit uti atque utrique pecunia dedecori est. Quare merito utrique pari poena afficiuntur, quos pariter non decet habere' nicht besser 'utrique' hinter 'merito' als Dittographie gestrichen werden?

4. Fr. 210 Bl. findet sich auch bei Beynen sententiae selectae (Lugduni Bat. 1837)¹ n. 242 Ὑπερίδης ἔφη δεῖν κτλ., daran schliesst sich 243 ὁ αὐτὸς ἔλεγε κακῶν ἀνθρώπων φεύγειν φίλιαν καὶ ἀγαθῶν ἔχθραν. Dies fr., in dem, wol nach φεύγειν, δεῖν einzusetzen scheint, fehlt in Blass' Sammlung.

5. Fr. 211 διὰ δύο προσφάσεις τῶν ἀδικημάτων ἀνθρωποὶ ἀπέχονται ἢ διὰ φόβον ἢ διὰ αἰσχύνην ist doch ohne Frage ἀνθρωποὶ zu schreiben.