

## Onomatologisches.

## Kosenamen auf itta.

Im dritten Bande des Hermes S. 190 f. hat Otto Jahn eine sehr dankenswerthe Zusammenstellung der aus dem Alterthum in den Handschriften und auf den Inschriften uns überkommenen Kosenamen für Frauen, welche auf itta ausgehen, gegeben. Trotz des sorgfältigen Bestrebens Vollständigkeit zu erzielen, ist ihm dennoch Manches entgangen, Anderes ist unterdessen neu hinzugekommen. Im Folgenden sollen daher diese Namen nochmals und zwar so viel wie möglich vollständig gesammelt werden, wobei die schon von O. Jahn aufgezählten Beispiele mit einem Sternchen gekennzeichnet sind:

- Attitta: Urchail Atitta<sup>1</sup> f. C. I. Lat. II, 1087  
 Attitianus Aurelius Victor, de Caes. XXXIII, 13
- Bonitta: \*Bonittae Renier, Inscr. rom. de l'Algérie 772  
 Bonitae Inscr. Neap. 7155 = Rossi, Inscr. christ. urbis  
 Romae I p. 195, 446  
 Bonitae C. I. Lat. III, 2248
- Caritta: . . . . ia Karita C. I. Lat. III, 4087  
 Agrinae Carite C. I. Lat. III, 2163
- Favitta: \*. . . . . sia Q. l. Favita Marini, Atti degli Arvali p. 233
- Frunitta: Statae Frunite C. I. Lat. III p. 1028 n. 6358
- Gallitta: \*Gallitta (Tochter des Aurelius Gallus trib. leg. VII Clau-  
 diae) Fabretti III, 332 p. 172  
 \*Gallitta (cod. Dresd., Galitia cod. Med.) Plinius, Ep.  
 VI, 31, 4  
 \*Gallita (cod. Pith.) Iuvenalis Sat. XII, 99 u. 113  
 Aelia Galletta Temple, Excursions in the Mediterranean.  
 London 1835. vol. II p. 320 n. 72  
 Anniae Galittae Fabretti III, 238 p. 154 ex schedis  
 Barberinis  
 Aponia Gallitta (Gallitia und Galitia die Abschriften We-  
 sely's und Steinbuechel's) C. I. Lat. III, 3268  
 Claudia P. f. Quir. Gallitta (Schwester des Ti. Claudius  
 Claudianus, des Legaten beider Pannonien) Recueil des

<sup>1</sup> Nicht ohne Bedenken habe ich dieser Namensform den Platz unter den Kosenamen eingeräumt, da man zweifelhaft sein kann, ob man es auf der Inschrift mit einer männlichen oder weiblichen Person zu thun hat. Dieselbe lautet vollständig:

VRCHAIL ATITTA F  
 CHILASVRGVN  
 PORTAS FORNIC AEDIFICAND  
 CVRAVIT DE S · P

Ich halte jedoch Atitta für ein Femininum und zwar aus dem Grunde, weil sich die correspondirende Masculinform Atitto ebenfalls inschriftlich findet.

- notices et mémoires de la soc. d'archéol. de Constantine  
1873/74 p. 465 n. 2
- Γάϊον Κλαύδιον Γαλλιπανόν, νίδν Γαλλικοῦ.* C. I. Gr.  
III, 4153
- Clodia C. . . litta Renier 72
- Flavia Gallitta Ephem. epigr. t. II p. 387 n. 714
- \*Flaviae Gallita Gruter 75, 5
- \*Fundania Gallitana Inscr. Neap. 346
- Gal. Galitiae Margarini, Inscr. antiq. basil. s. Pauli  
p. XXXXX n. 545 (daher Mur. 1258, 8)
- Iulia C. f. Callitta Recueil de Constantine 1864 p. 50  
n. 32
- Iulitta: \**Ἰουλίττα Ἐλευθέρα* Basilius, Epist. graecan. p. 16
- Sancta Iulitta zu Ancyra Martyrium s. Theodoti Ancy-  
rani (Acta Sanctorum ad d. XVIII Maii) c. II, 19. Vgl.  
Basilius, Homil. V de s. Iulitta
- Ἰουλειτε* (in *Ἰουλείττη* verbessert von Cavedoni, Annali  
XIX (1847) p. 149) C. I. Gr. III, 4062 u. Add. p. 1111  
. . . ulit . . . . ? C. I. Lat. III, 4046
- Κλαυδία Ἰουλίττη* C. I. Gr. III, 4056
- Κλαυδία Ἰουλίττα* Renan, Mission en Phénicie p. 383
- \**Τιβ. Κλαυδίας Ἰουλίττης* Le Bas, Inscr. gr. et lat. I  
p. 61 n. 11 = Vischer, Epigr. u. archäol. Beiträge aus  
Griechenland S. 41 n. 43—45 Taf. VI, 1—3. Vgl. K.  
Keil, N. Jahrb. f. Philol. XL S. 273; Zeitschr. f. d.  
Alterthumswiss. IV (1846) S. 981
- \**Ἰουλίττα* Le Bas - Waddington, Voyage archéol. en  
Grèce et Asie-mineure. Inscriptions. vol. III n. 1535e  
Explic. p. 360 f.
- Iulittes Iuliani De Rossi, Bulletino di archeologia cri-  
stiana vol. III (1865) p. 53
- \*Gavenniae T. f. Iulittae Inscr. Neap. 6117
- \*. . . niae Iulittae (wofür Mur. 70, 3 e sched. Ambros.  
liest Orosiae Iulittae) Inscr. Neap. 6018
- \*Iulia Iulitta C. I. Lat. III, 2941
- \*Iuliae M. f. Iulittae<sup>1</sup> Mur. 891, 5 ex schedis Averoldi
- Iulia Afrodite quae et Iuliatia (lies Iulitta) Reinesius  
XIV, 81 p. 745 = Malvasia, Marm. Felsinea p. 458,  
welcher sagt, dass der Stein QV. F EI FILTATIA biete
- Livitta: \*Balloniae Livittianae Inscr. Neap. 6848 = Orelli 4206

<sup>1</sup> Die handschriftlichen Quellen dieser Inschrift schwanken sehr. Der Cod. Chigianus liest Iuliae M. Fulitiae, der cod. Ottobonianus Iuliae M. Fullittae, wie Reinesius, Synt. IX, 9 p. 552 und Gudius, Index p. CII geben. Die Lesart Iuliae M. f. Fullitae bei Mur. 2042, 5 ex Ravennatibus beruht auf blosser Conjectur. Fabretti's (X, 249 p. 704) Lesung Iuliae M. f. Ulittae scheint auf das Richtige zu führen, wie ich oben mit Muratori geschrieben habe. Vgl. übrigens Mommsen, Rhein. Mus. N. F. Bd. VI S. 20. De Rossi, Giorn. Arcad. t. CXXVII p. 339 n. 62.

- Loucitta: Loucita Messori f(ilia) C. I. Lat. III, 5289  
 Nonnitta: Nonnita Le Blant, Inscr. chrét. de la Gaule I, 278  
     pl. 28, 176  
     [N]onnita Le Blant l. c. I, 273 pl. 28, 175  
     Nonnite Le Blant l. c. I, 326 pl. 34, 214  
 Pollitta: \*Pollitas Accusativ. (cod. Pith.). Iuvenal, Sat. II, 68  
     \*Πώλιττα Anth. Pal. VII, 335 v. 1  
     \*Πωλίττης Anthol. Pal. VII, 334 v. 16  
     Politta De Rossi, Inscr. christ. urbis Romae t. I p. 479  
     ..... e Politta De Minicis, Le iscrizioni Fermae antiche  
     e moderne. Fermo 1857. p. 207 n. 586  
     \*Antistia<sup>1</sup> Pollitta (Polutia cod. Med., verbessert von  
     Nipperdey) Tacitus, Ann. XVI, 10<sub>4</sub>  
     \*Caecina Politia Mazocchi, Epigr. antiq. urbis f. 104a, 3  
     = Grut. 776, 10  
     Claturnia L. f. Politta C. I. Lat. III, 3858  
     \*Claudiae Ti. f. Pollittae Jahn, Specimen epigr. p. 39  
     n. 120  
     \*Fufidia Pollitta C. I. Lat. III, 1074. 1075. 1076  
     \*Ἰουλία Πωλίττα ἢ καλουμένη Συντήχη C. I. Gr. II, 3098  
     \*Octaviae Pollitae Cyriaceti Millin, Voyage IV, 450 =  
     Herzog, Gall. Narb. Append. epigr. p. 56 n. 272  
     C. Caerellius Fufidius Annus Ravus C. f. Onf. Pollit-  
     tianus<sup>2</sup> (Sohn der oben genannten Fufidia Pollitta)  
     Orelli 2379 = Wilmanns 1606  
 Pussitta: Titullinia Pussitta C. I. Lat. VII, 972  
 Senecitta: Aur(elia) Senecita C. I. Lat. VII, 932  
 Suavitta: kommt selbst nicht vor, sondern erscheint in der abge-  
     leiteten Bildung Suavittius  
     Suavittiae P. l. Macariae } Malvasia, Marm. Felsin. p. 486  
     Suavittia J. l. Glucinna } e sched. Vat.  
     Mariae J et Suavitti l. [P]eregrinae Inscr. Neap. 3764  
     P. Suavithus Priscus? Bulletino dell' Inst. 1862 p. 54  
 Vilitta: Iulia M. f. Vilitta Renier 2326<sup>3</sup>

#### ‡Abgeleitete Mannesnamen:

- Atitto: Atitto Atevali f. }  
 Mommus Atittonis f. } C. I. Lat. III, 5523

<sup>1</sup> Dass sie zur gens Antistia gehörte, geht aus Tacitus, Ann. XIV, 22 hervor. Sie war die Gattin des L. Antistius Vetus, cos. a. 55 p. Chr. (Tac. Ann. XIII, 11) und legatus pro praetore Germaniae superioris (Tac. Ann. XIII, 53. XIV, 58).

<sup>2</sup> In kürzerer Form heisst er auch C. Caerellius Pollittianus mit dem Agnomen Helvinus auf zwei Inschriften (Borghesi, Oeuvres III, 509).

<sup>3</sup> Andere Namensformen der Art, wie Antonia Mellita (Renier 333), Iulia Melita (Renier 2652) und Poblacia Mellita (C. I. Lat. III, 4955) habe ich absichtlich mit Stillschweigen übergangen, weil sie nur scheinbar eine gleiche Bildung haben.

- Atitoni Attalonis C. I. Lat. III, 4743  
 Caritto: Pomponius Carito Renier 1010  
 Casinitto: Casinitio Honorati Temple, Excurs. in the Mediterranean  
 t. II p. 318 n. 59  
 Casitto: Ulp. (oder Aur.) Casitto C. I. Lat. VII, 740  
 Lohitto: Lohitton. f. Grut. 764, 1 a Scaligero  
 Salvitto: \*Q. Minucio Q. l. Salvittoni Gudius 342, 2  
 \*Salvitto<sup>1</sup> mimus Plinius n. h. VII, 12, 54

Uebersieht man diese Reihe von Beispielen, so findet man durch sie die Ansicht Jahn's vollkommen bestätigt, dass die correctere Form dieser Namenbildungen auf itta die mit doppeltem t ist. Denn sowohl die mit Sorgfalt abgefassten Inschriften als die besseren Handschriften unserer alten Schriftsteller haben dieselbe. Und selbst an den Stellen, wo die richtige Lesung durch Corruptelen verdeckt ist, führen eben die seltsamen Varianten unwillkürlich auf die ursprüngliche ächte Form dieser Namen hin,

Interessant ist aber, dass diejenigen romanischen Völker, welche am Meisten aus dem lateinischen Sprachschatz in ihre Sprache übernommen haben, die heutigen Italiäner und Spanier, sich zugleich einen erklecklichen Theil jener alten römischen Kosenamen in ihren heutigen Eigennamen auf etta und ita angeeignet haben.