Zu dem Spiel όστρακίνδα oder όστράκου περιστροφή. In der Schilderung des sprüchwörtlich gewordenen Spieles

δοτράκου περιστροφή beim Schol. z. Plat. Phaedr. p. 40, 7 (p. 215 ed. Turic.) εί μεν κατεφέρετο τὸ λευκὸν μέρος ἄνω, οἱ πρὸς άνατο-

πρός ταίς δυσμαίς εδίωκον, έως καταλάβοιεν. καταληφθέντες δε εβαστάζοντο ὑπ' αὐτῶν ἀφ' οἱ κατελήφθησαν τόπου, ξως ἐπανέλθωσιν

λας έστωτες εδίωχον τούς πρός ταις δυσμαίς εί δε το μέλαν άνω, οί

ἐπὶ τὸν τόπον ἀφ' οὖ τὴν ἀρχὴν ἔφυγον enthält der Schlusssatz einen offenbaren Irrthum: es ist undenkbar, dass die Eingeholten wären von den Siegern getragen worden. Dass der Fehler nicht, wie ich zuerst glaubte, in εβαστάζοντο, wofür επατάσσοντο nahe lag, sondern in καταληφθέντες steckt und dass dieses in καταλαβόντες zu corrigiren sei, wird durch die übereinstimmende Fassung des Artikels ἐστράκου περιστροφή in den Proverbia Coisliniana (Gaisford Paroemiogr. p. 153) bewiesen. Dieser kann nicht aus Suidas (Bast bei Schneidewin Parceiniogr. I p. XXXIII) ausgeschrieben sein, da in dessen Artikel ὀστράκου περιστροφή, wie in der Mehrzahl der von Hermann Griech. Privatalterth. § 33, 35 angeführten Zeugnisse 1, die Beschreibung des Spiels fehlt. Wenn Grasberger (Erziehung und Unterricht im klass. Alterthum I, 59) die Stelle der Proverbia Coisliniana gekannt hätte, würde er nicht das ganze Zeugniss des Schol. z. Phaedr. als fehlerhaft verworfen haben.

Auch im Schluss der einigermassen abweichenden Schilderung des Spiels bei Pollux VIII, 112 ὁ μὲν τοίνυν ληφθεὶς τῶν φευγόντων ὅνος οὖτος κάθηται ist offenbar ein Fehler. κάθηται wird in καλεῖται zu corrigiren sein. Gegen den etwaigen Versuch καλεῖται καὶ κάθηται (Vergl. § 113 ὁ μὲν ἐν μέσω κάθηται καὶ καλεῖται χύτρα) spricht die Natur der Thatsachen (Vergl. ὁ δὲ ῥίπτων τὸ ὅστρακον ἐπιλέγει ἐνὺξ ἡμέρα²).

Letztere Form des Spiels ist es offenbar gewesen, welche dem Platon vorschwebte, wenn er Rep. VII c. 6 p. 521 sagt τοῦτο δή, ὡς ἔοικεν, οἰκ ὀστράκου ἂν εἴη περιστροφή, ἀλλὰ ψυχῆς περιαγωγή ἐκ νυκτερινῆς τινος ἡμέρας εἰς ἀληθινὴν τοῦ ὅντος οὖσα ἐπάνοδος².

Richard Förster.

- 1869 ist mir nicht zugänglich.

vorzuziehen.

- ¹ Das Buch von Becq de Fouquières, les ieux des anciens, Paris

² Letztere Emendation Hermanns ist auch der neuesten Cobets