

## Zu Seneca rhetor.

Senec. rhet. ed. Ks. p. 159. l. 11 :

vix possum credere quemquam eorum vidisse silvas patentisque † *eamme* campos, quos rapidus amnis ex praecipitio vel cum per plana infusus et placidus interfluit; non maria unquam ex colle vidisse lata aut hiberna, cum ventis penitus agitata sunt.

ad not. *eamme* C. om. T. an: virides silvas patentisque permeasse campos? *gramine campos Burs.* Beide Versuche, Ad. Kiessling's und Bursian's, halte ich für verfehlt. *eamme* scheint eine Marginalglosse = *credamne* zu sein im Sinne von vix oder non possum credere und ist daher mit cod. T einfach zu tilgen. Im Folgenden nehme ich an *lata* Anstoss. O. Jahn schlug vor *sedata*, wohl mit Rücksicht auf die Schlussilbe des vorhergehendes Wortes *vidisse*. Sollte nicht noch passender sein: *lassa* nach Lucan II, 618, wo *undae lassae* steht? Der Sprachgebrauch dieses Rhetoren hat ein poetisches Kolorit. Haase's *laeta* ist gar nicht zu brauchen, obwohl ein adiectivum hier immer besser sein würde, als ein participium.

Gust. Kiessling.