

Zu Ammianus Marcellinus.

Amm. Marc. XVIII 3, 7 ignorans profecto vetus Aristotelis *sapiens* dictum; nicht vielmehr *sapientis*?

¹ Vielhaber in der Zeitschrift für österreichische Gymnasien 1865 S. 348 vermuthet, dass 'ore' einzufügen und vielleicht 'laevo amne' zu streichen sei. Jedoch ist 'laevo' wegen des folgenden 'dextras in terras' unentbehrlich.

² Dass ich mit Studemund in dieser Besserung zusammentreffe, habe ich durch mündliche Mittheilung R. Klusmanns erfahren.

XVIII 5, 6 non contis nec remulco, ut aiunt, *id est non flexiloquis ambagibus vel obscuris*, sed velificatione plena in rem publicam ferebatur; die cursiv gedruckten Worte erklärt Valesius unter Wagners und Eyssenhardts Beistimmung für ein Glossem; auch ich würde beistimmen, wenn sie nicht deutlich den ciceronischen Ursprungsstempel trügen; de div. II § 116 tuis enim oraculis . . partim flexiloquis et obscuris, der auf Ammian selbst zurückweist.

Wenn es Valesius gegenüber noch eines Beweises neben der schon von Wagner angeführten Stelle Amm. XXXI 10, 19 bedürfte, dass bei demselben XIX 6, 4 *dentatae* und nicht *tentatae* (*tentate* V; *dendata* st. *dentatas* dieselbe Hs. B. XXXI a. a. O.) in *caveis bestiae* zu schreiben sei, so liefert ihn die nach Renier (bull. 1859, vgl. auch Heidelb. Jahrb. 1863 S. 99) von Wilmanns I 955 aufgenommene Inschrift von Philippeville: *munus gladiat. et venat. vari gen | dentat. ferar. et (man) suet. item herbat |*

XX 5, 5 hat V *id sane nec praetermitti nec taceri quod*; Gelenius schob nach *praetermitti* ein *est aequum* ein, Eyssenhardt bezeichnet nur eine Lücke: dieselbe wird durch ein zwischen *tti* und *nect* ausgefallenes *attinet* zu füllen sein.

XXII 15, 14 *Exuberat Aegyptus etiam pecudibus multis, inter quas terrestres sunt et aquatiles aliaeque, quae humi et in humeribus vivunt, unde ἀμφίβιοι nominantur* ist zu lesen *aquatiles: aliae, quae oder aquatiles. aliae quae*, wie es gleich darauf heisst *capreoli et bubali . . aliaque monstra, quae enumerare* (mit Müller für *numerare*) non refert.

Berichtigungen.

S. 191, Z. 12 lies: $\acute{o} \tau\iota$ für $\acute{o}\tau\iota$ (wie S. 189, Z. 14 v. u. richtig steht), — ebds., Z. 19: 'auslautendes' für 'auslaufendes', — S. 348, Z. 21: '526' für '536', — S. 368, Z. 14 v. u.: 'nominantur: so ist zu lesen *statt*: aquatiles' u. s. w.

Druck von Carl Georgi in Bonn.
(30. Juni 1874.)