

Kleinigkeiten.

1.

Isid. Orig. 8, 11, 71.

Apud Latinos autem Minervam vocatam quasi *deam* et munus artium variarum. Hanc enim inventricem multorum ingeniorum perhibent et inde eam artem et rationem interpretantur, quia sine ratione nihil potest contineri. Die Verbindung *deam* et *munus* kann man wohl kaum selbst dem Isidor zutrauen, es ist zu schreiben: quasi *ideam*.

2.

Isidor Orig. 9, 3, 18.

Reges apud Graecos ob hanc causam βασιλεῖς vocantur; quod tanquam bases populum sustinent. Unde *et* bases coronas habent. Der Punct hinter *sustinent* ist mit einem Komma zu vertauschen und zu schreiben: unde ut bases coronas habent.

3.

Servius in Aen. 4, 242.

virga insigne protestatis est, nam ideo ea et magistratus utuntur, dicta quod *diu rigat* (ui regat.). Das richtige ergibt hier Isidorus an zwei Stellen, Orig. 5, 27, 18: Virgae dictae quod virides sunt vel quod vim habeant arguendi, quae si lenis (schreibe *lēuis*) fuerit, virga est, si arte nodosa vel aculeata, scorpio . . und 17, 6, 18: Virga a virtute dicitur, quia vim in se habeat multam vel a viriditate vel quia pacis indicium est, quia vi regat. An beiden Stellen ist unter andern Ableitungen die von *viridis* angeführt, diese finden wir auch hier: quod *viridat*. *viridare* heisst sowohl grün machen als grün sein.

4.

Servius in Aen. 8, 230.

nam et *frendere* significat dentibus frangere, unde et nefrendes infantes . . . et Varro frenos hinc putat dictos; *frendere* ergo quomodo frangere? ut fresa fabula (faba) fracta. Die Frage ist ganz unverständlich, es ist ohne Fragezeichen zu schreiben: quomodo frangere.

5.

schol. Bern. in Verg. ecl. 2, 35.

Amyntas, pastor nobilis qui voluit carmen rusticum scribere, insulsum tamen scripsit et auctoritate pulsum est. pulsus est corrigirte Hagen, ich möchte vorziehen mit Streichung des est zu schreiben: explosum.

6.

Servius in Verg. ecl. 9, 54.

lupus est in fabula, quotiens supervenit ille, de quo loquimur et nobis sua *prudencia* amputat facultatem loquendi. Die Emendation liegt auf der Hand: sua praesentia.

7.

schol. Bern. in Verg. ecl. 10, 7.

Simae] presso naso, ut 'simae' vel simae graecum, id est capellae. So hat Hagen Drucken lassen, weil ut simae der Anfang eines Citats sei, dessen Ende ausgefallen. Das richtige ut simiae lehrt hier Servius: Simae] Graecum est nomen i. e. pressis naribus, unde et *simias* dicimus.

8.

Servius in Verg. georg. 1, 108.

Alii supercilia loca in obliquum *delineata*, quae superne habeant *alia* fastigia; schreibe alta und declinata.

9.

Servius in Verg. georg. 1, 143.

Et dicitur Perdix sororis Daedali filius invenisse circinum et serram: cui magister invidens, quod melior in hoc fuisset *inventus*, ne plura inveniendo laudem ei infringeret, apud Athenas ex arce Minervae eum praecipitavit. Hier würde *inventus* nur dann einen Sinn geben, wenn Dädalus auch, aber schlechtere Zirkel und Sägen erfunden hätte, denn dieses Wort als Participium zu fassen, hindert der Wechsel in der Bedeutung des invenire, der dann eintreten müsste; durch Schreibung von inventu ist alles in Ordnung.

10.

schol. Bern. in Verg. georg. 1, 102.

Moesia] regio Asiae uberrima *vel Moesia*. Moesiae tres sunt. Die letzten Worte hat Hagen richtig verbessert, während die Handschrift uel moesia moesia giebt; dass aber vorher vel Mysia zu schreiben ist, lehrt Servius: Moesia provincia est [Thraciarum vicina Scythiae]. Mysia vero civitas Phrygiae, haud longe a Troia,

quam magis debemus accipere propter Gargara, montes Phrygios. Ebenso war in georg. 1, 71: *Novalia prima rura* proscissa nach Servius und Isidorus or. 15, 13, 12 zu schreiben: *prima arva*. Auch 1, 108 gibt Servius die Erklärung für die Corruptel: *Clivosi tramitis*] *ex inprovisa altitudine terrarum, nunc ab alto*, indem er sagt: *sed hic tramitem nunc pro valle ac saltu* accipere debemus. Gleichfalls 2, 86: *Pausia*] *oliva a paviendo dicta . . . et rossia* vulgo dicitur hat Probus das richtige der Vulgärsprache: *possia*. Isidor orig. 17, 7, 66 bietet *pusia* oder *pisia*. Letzterer hätte auch or. 15, 17, 2 für 1, 116 *Limo*] *limus infimum lutum*, unde et viatores *attinguntur* die Emendation *accinguntur* liefern können.

11.

schol. Bern. in georg. 1, 279.

Typhoea] a loco *gigas*. Vergeblich sind hier die Versuche *Hagens* alius *gigas* oder *gigas* ut alibi schreiben zu wollen, das sinnlose a loco ist vielmehr als Dittographie von *aloidas* in den unmittelbar folgenden Worten zu streichen: *Et coniuratos fratres*] *Aloidas dicit Oton et Ephialten gigantes*.

12.

Solin. 11, 26 Mommsen.

Marmore Paros nobilis, Abdelo oppido frequentissima ist wohl nach der von Mommsen citirten Pliniusstelle 4, 67 *Paros cum oppido, ab Delo XXXVIII mil., marmore nobilis* zu corrigiren: *nobilis, ab Delo [XXXVIII mil.], oppido frequentissima*, wenn auch so der Ausdruck, dass eine Insel *oppido frequentissima* sei, auffällig bleibt.

13.

Solin. 40, 10.

Amnis Pactolus, quem aurato fluore incitum aliter *Chrysorrhoeam* vocant. *Mag incitus* hier 'erregt' oder 'unbewegt' heissen sollen, beide Bedeutungen passen nicht, mit leichter Aenderung ist *inclitum* herzustellen, dieselbe Schreibung findet sich 2, 26 (p. 41, 12) in G. H. A.

14.

Diomedes p. 466, 29 sq. Keil.

Item ne praecedentis verbi extrema vocalis vocalem primam *inludat* verbi sequentis, ut si dicas 'aere emit', 'illi incumbit', 'fore omnia' et similia. hiat enim iunctura, quae structior pleniorque feret, si consonantes vocalibus adplicarentur, 'aere mercatur', 'illi totus incumbit', 'fore cetera'. Zunächst ist hier wohl

statt *indicat* der Handschriften, wofür Keil *inlidat* schrieb, mit Isidorus or. 2, 19, 2 in *vocalem primam incidat* zu setzen, welchen Ausdruck gleich hernach Diomedes p. 467, 1 gleichfalls hat: *cum in se longae vocales incidunt*. Sodann ergeben die beiden andern Beispiele, dass auch bei dem dritten *foro omnia* oder da die *Vulgata fere omnia* ist, vielleicht *fero omnia* trotz des zweimaligen Vorkommens von *fore* zu schreiben ist.

15.

Ethicus 101.

Ebosus insula serpentibus contraria Hispaniae subiacens. Diese Worte sind an und für sich ohne Anstoss, Isidorus aber or. 14, 6, 43 hat mehr; *Ebosus . . . cuius terram serpentes fugiunt*. *Huic contraria est Colubraria, quae referta est anguibus*; womit auch Solin. 23, 11 zu vergleichen ist. Da nun die Handschriften übereinstimmend *serpentes* bieten, so ist wohl eine Lücke anzunehmen, die ich ausfülle: *Ebosus insula serpentibus [inimica, Colubrariae amicae serpentibus] contraria*.

16.

Acron in Hor. sat. 2, 3, 12.

Eupolin] *Comoediographus est ille philosophus*. Diese Bemerkung scheint mir zu einem falschen Lemma gesetzt zu sein, sie gehört vielmehr zu *Platona* des vorhergehenden Verses und ist zu fassen: *comoediographus est, non ille philosophus*. Hiermit würde sich Acron auf die Seite der Erklärer stellen, die in den bekannten Versen des Horaz: *Quorsum pertinuit stipare Platona Menaandro, Eupolin, Archilochum, comites educere tantos?* in Plato nicht den Philosophen sehen wollen.

17.

Acron in Hor. ep. 1, 15, 24.

Phaeaces enim, quorum rex Alcinoüs fuit, luxuriose vivebant, ut ait ita Homerus. Es ist zu schreiben: *ut ait in Theta Homerus, wie Porphy. in sat. 1, 7, 16: apud Homerum in Zeta Iliados*.

18.

Varro l. l. 5, 68.

Hanc, ut Solem Apollinem, quidam Dianam vocant, vocabulum Graecum alterum, alterum Latinum, et hinc, quod luna in altitudinem et latitudinem simul eat, Diviana appellata. Die Erklärung der Etymologie passt nicht im mindesten zum Worte *Diviana*, das richtige bietet hier Isidorus or. 8, 11, 56, wenn auch seine Erklärung eine andere ist: *Dianam autem vocatam quasi Duanam, quod die et nocte luna appareat*. Ebenso der Scholiast. Germanici p. 111 Buhle, in dessen Worten: *Diana autem Luna dicta est, quasi diana eo quod die ac nocte apparet ipsa* natürlich gleichfalls *duana* zu schreiben ist.

19.

Varro l. l. 6, 9.

Tempus secundum ver, quod tum vivere incipiunt virgulta

ac vertere se tempus anni. Das sowohl für die Etymologie als auch für den Sinn nothwendige *virere* ist wiederum Isidor zu entnehmen or. 5, 35, 3: Ver autem dictum, quod viret.

20.

Lactantius phoenix 137.

Ingentes oculos credas geminos hyacinthos,
quorum de medio lucida flamma micat.

Mit Recht macht Emil Bährens in diesem Museum 29 p. 201 darauf aufmerksam, dass der Veronensis und Vossianus übereinstimmend oculi lesen, aber seine Aenderung Ingentes oculi reddunt g. h. ist zu gewaltsam, der Nominativ lässt sich durch blosser Interpunction halten: Ingentes oculi! credas geminos hyacinthos. So lässt sich auch der Ausdruck ingentes oculi erklären, während man bei unmittelbarer Verbindung mit dem folgenden für die Vergleichung mit dem Leuchten der Hyacinthen fulgentes erwarten würde.

21.

Nepotianus 21, 3 p. 513 Halm.

Sertorius loricator hastam nixam collo gerens Rhodanum transnavit. Dass Sertorius gepanzert durch die Rhone schwimmt, ist eine That grosser Kraft, wogegen das Mitnehmen der Lanze, selbst wenn wir an das schwere römische pilum denken wollen, zurücktritt. Diess konnte also der Schriftsteller nicht als die Hauptsache hervorheben, wunderbar ist, dass der Schwimmende die Lanze auf den Nacken, also quer gelegt haben soll, was höchstens das Kunststück eines Equibristen sein könnte. Plutarch Sert. 3 erzählt auch nur, dass Sertorius im Kriege gegen die Kimbern und Teutonen verwundet mit Panzer und Schild die Rhone gegen die starke Strömung durchschwommen habe. Mit Recht ist hierbei die Verwundung des Sertorius hervorgehoben, diese als die Hauptsache hat auch offenbar Nepotianus angeführt, denn collo ist nur eine unglückliche Conjectur von Christ, die Handschrift liest: hastam rixam oculo gerens, woraus mit leichter Aenderung sich das richtige ergibt: hastam fixam oculo gerens. Dass Sertorius ein Auge verloren habe, erzählt Plutarch im vierten Capitel, wenn er diesen Verlust in den Marsischen Krieg setzt, so ist das nur eine Verschiedenheit der Berichte.

22.

Lydus de mag. 2, 3.

Vom Octavianus: Νέος δὲ ὢν κομιδῆ καὶ τὴν λεγομένην παρὰ Ῥωμαίους βούλλαν οἰονεῖ ψῆφον [φέρων] τῆς Καίσαρος ἡξιοῦτο προσηγορίας. Hier giebt ψῆφος keine Erklärung des Wortes bulla, ich vermuthete daher ψόφον, das die Etymologie des Wortes, wenn auch nicht die für diese Stelle passende Bedeutung angiebt. Isidorus or. 19, 31, 11: et bullae, quod similes sint rotunditate bullis, quae in aqua vento inflantur.

Züllichau, Januar 1874.

Gustav Becker.