

### Zu Livius.

II, 24, 5 nec posse, cum hostes prope ad portas essent, bello praeventisse quidquam. nec, si sit laxamenti aliquid, aut plebi honestum esse, nisi mercede prius accepta arma pro patria non cepisse, neque patribus satis decorum, per metum potius quam postmodo voluntate afflictis civium suorum fortunis consuluisse.

Wer von dem Glauben an den überlieferten Buchstaben sich frei machen kann und dem Gedanken sein Recht gibt, wird nicht von der Forderung der Symmetrie abgehen können, wonach es entweder nec — aut plebi satis honestum — aut patribus satis decorum oder nec — plebi satis h. — neque patr. s. d. heißen müßte. Weiffenborn entschuldigt »neque patr. stehe anacoluthisch statt aut p.« Also eine Anacoluthie in dem einfachen Gedanken: „weder für das Volk ehrenvoll (anständig) — noch für den Senat ehrenvoll“? zumal wo die disjunctiven Glieder dasselbe Verbum haben? Auf die Stelle Liv. 39, 25, 2 pro ingenio quisque eorum qui principes legationis erant et gratia cum Philippo aut odio acerbius leniusve egerunt kann man sich nicht berufen, da hier pro ingenio et gratia zu verbinden ist, wie schon Sand Tursell. II, 537 vorschlug.

Wirkliche Anacoluthien sind Liv. X, 8, 3 nec aut tum patriciis ulla iniuria facta est, cum — —, et nunc tribunus — — adiecit und Cic. Fin. IV, 28, 77 Quasi vero aut concedatur — — et quasi nihil — — intersit. Im ersten Falle ist aus dem aut nunc fit ein positiver Gedanke geworden, in der ciceronischen Stelle wird die Anacoluthie durch die langen Zwischensätze (Tursell. I, 546) entschuldigt.

An unserer Stelle ist aut in sat = satis zu verwandeln: Liv. 36, 40, 9 satis honestam; Cic. Lael. 16, 57 non satis honeste; Cic. Att. 4, 16, 3 vix satis decorum. Als Synonyma

werden honestus und decorus gebraucht: Corn. Nep. praef. 3. honesta, Gegensatz turpia. 6. decora, Gegensatz turpia.

Köln.

J. Weinkauff.

---