

ζη Galenus.

Galenus comment. II in Hippocr. epidem. III vol. XVII A
p. 643: *Εἴτ' Ἀθήνησιν ἐν τῇ τῶν Κερκώπων ἀγορᾷ κατέκειτο*
τοῦτο τὸ γύναιον εἴτ' ἄλλη πόλει ζητεῖν ἑτέροις παρόντες

σκεψώμεθα τὰ συμβάντα δι' ὄλον τοῦ νοσήματος, ἐφ' οἷς ἀδύνατον ἦν αὐτῇ ζῆσαι. Hier kann εἴτ' ἄλλη πόλει unmöglich richtig sein. Ich schreibe einfach εἴτ' ἐν ἄλλῃ πόλει.

Bei Galen in derselben Schrift S. 678 heißt es: ὁ γάρ τοι τοῦ Ἡρακλείδου υἱὸς Ἰπποκράτης, οὗ καὶ τοὺς ἀφορισμοὺς καὶ τὸ προγνωστικὸν εἶναι φασι, φαίνεται συνηθεστάτοις τε καὶ διὰ τοῦτο σαφέσι τοῖς ὀνόμασι κεχρημένος, ἃ καλεῖν ἔθος ἐστὶ τοῖς ῥητορικοῖς πολιτικά. In diesen Worten ist erstlich einmal der Artikel vor ὀνόμασι auffallend, da diese erst im folgenden Relativsage genauer bestimmt werden. Dann ist der Positiv σαφέσι nach dem vorangehenden Superlativ συνηθεστάτοις höchst matt und kraftlos. Aus diesen Gründen vermuthete ich, daß σαφέσι τοῖς verderbt ist und daß dafür σαφεστάτοις geschrieben werden muß.