

In der ersten Scene des Truculentus V. 47 f. (= 68 f. Gepp.)
liest C nach Schneiders Abdruck

nam nusquam alibi si sunt circum argentarias
quam olim muscarum est cum caletur maxime
scorti lenones quasi sedent cotidie¹⁾.

Doch stand vor der Correctur sedens da. Der zweite Vers gehört nicht in den hier zu besprechenden Satz und ist bloß durch ein Versehen des Schreibers hieher gekommen; ihn haben auch schon die alten Herausgeber richtig nach V. 45 gestellt. Dagegen haben die zwei übrigen Verse genug Anstoßiges. Um von der harten Modulation des ersten zu schweigen (man möchte wünschen si álibi statt des häßlichen alibí si zu lesen²⁾), so hat der zweite Vers große Schwierigkeit. Ritschl kommt auf ihn zu sprechen in seiner Abhandlung de tabernis fori Romani, Bonnae 1845, p. IV: er weist mit Recht Osanns und Göllers Conjectur scortis lenones quasi scatent zurück, indem er bemerkt 'simplicitas cogitandi non illud ut dicatur postulat, scortis affluere lenones, verum hoc potius, affluere locum illum et scortis et lenonibus, quemadmodum scorta et lenores bis antea iunxerat poeta v. 43 et 45.' Dem entsprechend hatten Scaliger und Bothe scorta et lenones geschrieben, wogegen Ritschl mit Recht einwendet, daß auch dann quasi immer noch sinnlos bleibt. Ritschl selbst betrachtet scorta et lenones als ein Glossem, das die ursprünglichen Worte vertrieben habe, und schlägt beispielweise vor:

quasi muscae in lacte, d'sident cottidie.

Ritschl's Argumentation wird gewiß Jeder billigen, bis es zur An-

1) Davon weicht B nur insofern ab, als er cottidio schreibt.

2) Ritschl an der gleich anzuführenden Stelle stellt nam si nusquam alibi sunt, was mir gewaltssamer als mein eigener Vorschlag erscheint.

Zu Uttius.

Zu den von mir in diesem Museum XXII 114 f. für die ursprüngliche Länge des Ablativ -e angeführten Stellen fügt ich jetzt einen Vers des L. Uttius aus dem Neoptolemus fügen, 473 bei Ribbed, wo die handschriftliche Ueberlieferung so lautet:

tú, uti dixi, mácte his armis, mácte virtutē patris.

Den Nachweis der Stelle verdanfe ich Herrn Professor T. H. Key in London.

London.

W. Wagner.