

## Bentley's Ovidiana.

Zu Ende des Jahres 1858 besprach ich in diesem Museum (XIV, 30 ff.) mehrere Stellen aus den Ovidischen Tristien und rechtfertigte für eine Bentley's Emendation derselben, die sich mit den andern Ovidianis des großen Kritikers im 5. Bande der 1826 zu Oxford 'cum notis variorum' erschienenen Ausgabe des Ovidius findet <sup>1)</sup>. In einer Anmerkung fügte ich unter Andern Folgendes bei: Quae (d. h. die kurz vorher genannte editio Oxoniensis) quod nuper demum in notitiam meam perlata est, nemo erit qui mihi vitio vertat, cum Hauptio, Lachmanno, Merkelio prorsus ignota fuisse videatur. Daß Merkel sie nicht gekannt habe, schloß ich einfach daraus, daß er nirgendwo auch nur das Geringste davon erwähnt hat. Hinsichtlich Haupt's und Lachmann's leiteten mich folgende Worte des Letzteren im Commentar zu Lucretius pag. 199: quod autem in operum Ovidianorum corruptissimo (tristia dico) legitur distichon ab omni parte absurdum, libro II, 295, Venerit in magni templum, tua munera, Martis, Stat Venus Vltori iuncta viro ante fores (nam neque in templum intrat qui ea quae ante fores sunt videre vult, neque Mars Veneris vir est, sed Vulcanus), id quamquam emendare non poteram, non tamen propterea credebam Ovidium viro ante scribere potuisse, quippe qui in tanto carminum numero nihil usquam simile ausus esset: nunc Maur. Hauptius manum poetae emendatione pulcherrima restituit ita, Stat Venus Vltori iuncta, vir ante fores. Die pulcherrima emendatio ist nämlich schon von Bentley gemacht worden, wie im 5. Bande besagter Oxforder Ausgabe S. 30 der eigens paginirten Emendationen zu lesen ist. Wenn ich nun angenommen hätte, daß diese Ausgabe Haupt und Lachmann bekannt gewesen sei, so hätte ich eo ipso den Einen des Magiats, den Andern der Hehlerei beschuldigt. Dergleichen aber konnte mir natürlich nicht einfallen, vielmehr war ich der Meinung das kleine Verdienst beanspruchen zu dürfen zuerst in Deutschland auf die in Rede stehenden Emendationen Bentley's aufmerksam gemacht zu haben. Sehr verwundert mußte ich daher sein, als ich vor Kurzem im Hermes I. Bd. 2. Heft S. 258 folgende Bemerkung Haupt's las: Bentleyi vero Ovidianorum carminum emendationes, quae ex parte plane egregiae sunt et iam per plus quadraginta annos omnium usui patuerunt, aut igno-rari mirum est aut turpe neglegi. Wer diese Worte mit der oben angeführten Aeußerung Lachmann's zu reimen versteht, möge es thun, ich kann es nicht.

J. P. Winkfeld.

1) Ich benutze diese Gelegenheit um zu erklären, daß ich meine damalige Ansicht über Trist. V, 1, 7 längst aufgegeben habe.