

Zur lateinischen Anthologie.

Die für die Kritik der Aratea des Germanicus und der zu denselben gehörigen Scholien wichtige Handschrift aus dem 9. Jahrhundert, der codex Parisinus 7886 (olim 5451) in 2 Columnen zu je 35 Zeilen geschrieben, welche früher im Besiz von du Puy war, enthält auch einige Gedichte aus der lateinischen Anthologie. Der Schreiber der Handschrift hat dieselben benutzt, um den leer gebliebenen Raum einzelner Columnen damit auszufüllen. Nicolaus Heinsius hat unsere Handschrift schon in Händen gehabt und die betreffenden Gedichte für Burmann daraus abgeschrieben. Allein da Burmann die Lesarten derselben sehr mangelhaft angeführt hat, so mag es vielleicht

nicht überflüssig sein, dieselben genau hier mitzutheilen. Der Collation liegt der Burmannsche Text zu Grunde.

Fol. 14 rect. steht das Gedicht de anno (Burmann V 68), welches bei Meyer n. 390 dem Beda zugetheilt ist. v. 1 uoluitur
e i

annis — v. 7 quos fehlt. — v. 10 para s sunt — v. 14 aplis.

Fol. 36 r. col. 2 das Gedicht mensuum descriptio bei Burmann V 71 (Meyer n. 1037). In der Handschrift führt es folgende Aufschrift: JTERŪ UERS DE N̄ DIERŪ SINGULORŪ | MENSUUM. Zu diesen, sowie zu den noch mitzutheilenden folgenden Gedichten finden sich am Rande der Handschrift Lesarten von einer Hand des vorigen oder vorvorigen Jahrhunderts beige geschrieben, welches Conjecturen eines Gelehrten zu sein scheinen, welcher den Codex tractirt hat. Dieselben stimmen, was ich nicht unterlassen will hervorzuheben, zum größten Theil mit dem von Burmann gegebenen Texte überein.

v. 2 febroa — v. 3 reduci — v. 4 liⁿea (am Rande lutea) — v. 5 maia (a. R. Maie.) — duces] dulcia (a. R. ducis) — v. 7 ardentij] argenti (a. R. ardenti) — numina solis (a. R. lumina soli) — v. 8 Aerea flamigero — v. 10 et october — v. 11 ui
de

duata nepai (a. R. ui dura) v. 12 undecember — h^o//em//s
(^o von T und p in Masur).

Fol. 36 r. col. 2 folgt das Gedicht de mensibus bei Burmann V 86 (Meyer n. 1052). In der Handschrift fehlt jegliche Ueberschrift. — v. 2 febroa — Zu v. 3 steht am Rande: c. P. prae — v. 7 cesarea (a. R. o) — v. 9 autumnum nā pomatum (a. R. Pomona) — opimat] uegitet (a. R. bre vegetat) — v. 10 octimber (a. R. october) — fenore — v. 11 sydera precipitas. — Anstatt des letzten Verses folgender: Imbrifer ast mensis tumq. decem̄ adest. So hat auch der codex Meermannianus und die editio Pithoei.

Endlich fol. 36 v. col. 1 = Burmann V 72 (Meyer n. 1038 — 1049). Der Titel lautet in der Handschrift folgenbermaßen: TETRASTICON AUTENTICŪ DE SINGULIS | MENSIBUS. Die Tetrasticha auf die einzelnen Monate sind weder in einzelne Abschnitte, wie bei Burmann und Meyer, eingetheilt, noch haben sie Sonderaufschriften, Januarius, Februarius etc. sondern sie sind als ein eng zusammengehörendes Ganze ohne Absätze geschrieben. v. 1 enaspice — v. 2 tura laris — v. 3 secuti^que caput (a. R. secli) —
τ

v. 4 Purpureum fastis (a. R. os) — 5 Ad quem ceruleus — v. 7 Dedala quem iacto — v. 9 lupe — v. 10 exubias — v. 11
er

Tempus uer aedus — garrulo (a. R. la) — 12 Indicat̄ senos (a. R. sinus) — v. 13 uenerantur — v. 14 Lumen uiris (a. R.

ueris) — Ceres] tetis — v. 15 diffundit! odores — v. 16 papie
 (a. R. h) — v. 18 calatis aspice — v. 19 lentigene (a. R. At-
 lantigenae) — Maia] maius (a. R. maiae) — v. 20 uranie (a.
 R. a) — v. 21 Nuda (a. R. nudus) — v. 23 aristis (a. R. as) —
 v. 24 Floralisq. fugans (a. R. fugas) — docens (a. R. docent) —
 v. 25 coloratus (a. R. tos) — v. 26 legit (a. R. ligant) — v. 27
 Moros (a. R. Morus) — v. 28 Que medio (a. R. Quae) — sy-
 dera (a. R. re). Die bei Meyer unter n. 1045—1049 folgenden Ge-
 dichte fehlen.

Bonn.

Joseph Klein.