

U r o s t i f d e s .

Der sogenannte Vetus Interpres Ibidis zu B. 257 p. 461

Merkel hat einem bacchus oder Battus poeta folgende Verse entlehnt oder untergeschoben:

Est mala femina res. peccati femina origo est.

Noluerant fratres male consentire novercae:

Noluerantque thorum nati incestare parentis.

Ilia repulsa dolens transmisit crimen in illos:

Accusavit eos patri: pater incitus ira

Nec pectum inspiciens (neque enim rectum inspicit ira)

Ipsa pater (sed iam non tunc pater) eruit illis

Quod dederat lumen. poenamque secutus eandem est.

Ist es Zufall oder Absicht, daß diese Verse ein Akrostichon sind und ist ein Ennianus sonsther als Versificator bekannt? Hat derselbe etwa die Mäste des Annianus vornehmen wollen, des Freundes von Gellius? Oder wollte er gar den Ennius nachäffen, von dem Cicero die παραστιχίς Q. ENNIUS FECIT erwähnt? Ueber das Alter solcher Spielereien vgl. Tiraquell. zu Alex. ab Alex. Gen. Dier. I p. 739 und die Observaciones des Aegid. Menagius zum Diog. La. V 93, 227 (vol. I p. 668 ed. Huebn.), VIII 78, 385 (vol. II p. 365) wo auf Epicharmus, Dionysius μεταθέμενος, Philostorgius, Ennius aufmerksam gemacht ist, anderes übergangen, wie die Argumente zum Plautus, das sibilinische Stück (griech. und latein.) bei Augustin. C. D. XVIII 23 p. 388 und 394 ed. Vives, der Hymnus in annunciationem Deiparae des Theophanes Nicenus, das von Kirchner und Lehrs entdeckte Διονυσίου τοῦ Καλλιφώνιος, 'Dioti(mi)' in latere obelisci in Hippodromo Constantinopolitano bei Heinrich Meyer Anth. Lat. I p. 253 n. 817 und vor allem die Verse auf Antoninus Pius ebenda I p. 252 n. 812 mit dem Parastichidion Iulii Faustini M. . . ., die darum Meyer nicht hätte unter die carmina, quorum auctores ignoti sunt unterbringen sollen¹).