

Zu Cicero Philipp.

Cic. Philipp. VI § 3: Itaque haec sententia, Quirites, sic per triduum valuit, ut, quamquam discessio facta non esset, tamen praeter paucos omnes mihi assensuri viderentur. Hodierno autem die nescio qua eis obiecta re remissior senatus fuit. So Halm. Der Vaticanus: Hodierno autem dies non est pene. Scio quaeis obiectarem remissior senatus fuit. Streicht man die im Vaticanus punctirten, d. h. zu tilgenden Wörtern non est und betrachtet die Silbe rem in obiectarem als entstanden aus remissior, so gewinnt man bei richtiger Trennung der Buchstaben diese Lesart: Hodierno autem die, spe nescio qua eis obiecta, remissior senatus fuit. non est war am Rand des Archetypus zu dem vorgehenden non esset beigezeichnet. Wie solche Glosseme mitten in den Text gerathen sind, zeigt II § 68 wo der Vaticanus os inpurissimum ostendere importunissimum dere statt os inpurissimum ostendere gibt während die schlechten Handschriften os importunissimum ost. bieten. So steht VII § 4 im Bat.: ad-

versarium multitudinis temeritati hac fecit adversatum praeclarissima, indem adversatum, die Lesart der andern Handschriften statt adversarium, Glossem ist. So lese ich III § 39: legio quarta usa [duce] L. Egnatuleio quaestore optimo, da der Bat. L. egnatuleio que opti egregio mo hat; Halm schreibt mit den schlechteren Codices usa L. Egnatuleio duce, civi egregio. Durch ein Versehen ist im Bat. VII § 9 inconstantii zwischen tum vero und universo sen. eingeschoben, indem des Schreibers Auge auf das vorhergehende inconstantia oder auf das folgende inconstantius abirrte. Aber ein den vorhin angeführten Beispielen ganz ähnliches Glossem weist die Legernseer Höfchr. II § 58 auf: esse genus vehiculi do statt essedo.

Legen wir nun die Lesart spe nescio qua eis obiecta zu Grunde, so scheint mir noch eine Änderung nothwendig. Denn einmal ist das Wörthen eis zum Wenigsten entbehrlich, wenn ich es gleich nicht für ganz unstatthaft halte (Faernus corrigirte ei, Drelli tildete eis); sodann vermisste ich eine nähere Bestimmung von spes, wie sie VII § 14 gegeben wird: cui cum pridie frequentes essetis assensi, postridie ad spem estis inanem pacis devoluti. Daher möchte ich schreiben: Hodierno autem die, spe nescio qua pacis obiecta, remissior senatus fuit, und so komme ich denn zu demselben Resultat wie Rau, welcher mit anderer Wortstellung pacis nescio qua obiecta spe vorschlug.

Bonn.

F. Bücheler.