

M i s c e l l e n.

Epigraphisches.

Die Athener *ἐφημερίς ἀρχαιολογική* enthält unter N. 1107, Heft 31, ein von Herrn Pittakis im Jahre 1833 angeblich bei der Kirche *Ἐπαπαντή*, am nordwestlichen Abhange der Akropolis, gefundenes Namenverzeichnis, das mit jener Ungenauigkeit copirt ist, welche überhaupt diese Zeitschrift auszeichnet. Da Herr Rangabís dasselbe bisher in seine *Antiquités Helléniques* nicht aufgenommen hat, so glaube ich, daß eine neue Vergleichung dieser Inschrift den Freunden der Epigraphik willkommen sein wird.

(S. das Beiblatt.)

	<i>Διοκλῆς</i>	ε	α
	<i>Ἀριστόδωρος</i>	Π[υθοκ]	λῆς
	<i>Ἀθηνόδωρος</i>	οι	οι
	<i>Ἐχέτιμος</i>	<i>Εὐγείτων</i>	
5.	<i>Ἀρχέστρατος</i>	<i>Ἀριστομήδης</i> oder <i>Ἀριστόδημος</i>	
	<i>Ἀριστομήδης</i>	<i>Διόφαντος</i>	
	<i>Ἀριστοφάνης</i>	<i>Ἴεροκλῆς</i>	
	<i>Μένων τριήραρχ.</i>	<i>Πείσανδρος</i>	
	<i>Παγκρατείδης</i>	<i>Φιλοκράτης</i>	
10.	<i>Ἴε[ρ]οκλῆς</i>	<i>Ἀνδροκλείδ[ης]</i>	
	<i>Παναίοχης</i>	<i>Ἀ[ν]δροκλῆς</i>	

	Λιοπείδης	Μνησικλῆς
	Θεοτιμίδης	Ἄριστανδρος
	Διόδωτος	Ἄριστοκράτης
15.	Αὐτοφῶν	Θουτιμίδης
	Σωστρατίδης	ολος
	Ἄβρων	Θε[ό]πομπος
	Ξενοκρίτος	Πολ[υ]τιμίδης
	Ἄγάθων	Ἄρχέ[δη]μος
20.	Σόλων	Θεόγ[ν]ητος
	Κηφισοφῶν	Ἄρχέ[λ]αος
	Θρασυκλείδης	Ἐπαί[νε]τος
	Σ]ώμβροτος	
	Νεοκλῆς	
25.	Ἰερωνίδης	Θεοκλῆ[ς]
	Ἐρμόδοτος	Ξένων
	Εὐτελίδης	Λε
	Ἄγαθικός	Νεο
	Πυθογένης	Κ
30.	Πυθοκλῆς	Φιλ]όξε[ρος]
	Ἄριστογένης	Ἄντι
	Ἄριστόμα[χ]ος	Ἄλλ
	Τιμόδημος	Κα
	Ναύτης τρι[ήρ]αρχ.	Δ
35.	Τίμαρχος	
	Ἠγέμαχος	
	Κύδιππος	
	Χαορίδημος	
	δ]ημος	

s

Die Abfassungszeit dieser Urkunde läßt sich allein aus der Orthographie und auch nur annähernd bestimmen. Die spätere Form des Σ giebt etwa *DI.* 85 als erste, der durchgängige Gebrauch des *E* für *η* und des *O* für *ω* *DI.* 94, 2 als letzte Grenze an. Wir haben somit wahrscheinlich ein Denkmal aus den Zeiten des peloponnesischen Krieges vor uns, ein Verzeichniß der in einer Seeschlacht

Gefallenen, das ursprünglich der athenischen Sitte gemäß auf dem äusseren Ceramicus aufgestellt war.

Col. I 3. 1 . . OK . . . ΔV, Pittakis. Ob Διοκλῆς oder Διοκλειδης da gestanden habe, ist zweifelhaft. 3. 8 MENON-TOIEPAPX Pitt. Wegen der Abkürzung τριήραρχ. vgl. Franz Elem. epigr. gr. p. 360 und das ähnliche φύλαρχ. in C. I. n. 169. 3. 9 ΑΑΚΡΑΤΕΙΔΕΣ Pitt. 3. 10 ΡΙΝ . ΟΚΝΕΣ Pitt. 3. 11 ΠΑΝ . ΙΣΧΕΣ Pitt. 3. 12 Δ . . ΣΠΕΙΘΕΣ. 3. 13 die Form Θεοτιμίδης fehlt bei Pape, dagegen ist die contrahirte Θουτιμίδης (Col. II. 15) schon bekannt. 3. 21 ΚΕΦΕ-ΣΟΦΟΝ Pitt. 3. 22 Θρασυκλειδης fehlt bei Pape. 3. 23 ΔΟΜΒΡΟΤΟΣ Pitt., wahrscheinlich verleitet durch das peloponnesische dombros für αγαθός, von dem slavischen dobry. Es ist Σώμβροτος zu lesen, s. Keil anal. p. 124, wenn man nicht statt des ebenda nachgewiesenen Θεόμβροτος etwa eine Form Θόμβροτος statuiren will, gleichviel ob Θούμβροτος oder Θόμβροτος gesprochen, wie sich z. B. Θόγητος auf einer Megarensischen, durch Hrn. Rangabis acquirirten Platte findet und die jetzt übliche Form Θόδωρος auch für das Alterthum die in Θεός bekannte Synthese auch bei Eigennamen wahrscheinlich macht. 3. 25 Τερωνίδης fehlt bei Pape, ebenso 3. 28 Αγαθικός. 3. 30 ΕΥΘΟΚΝΕΣ Pitt. 3. 32 Pitt. vollständig ΑΡΙΣΤΟΜΑΧΟΣ. 3. 34 ΝΑΥΤΕ-ΣΤΡΑΤΕΣ Pitt. 3. 36 Bemerkenswerth ist das Fehlen des Asper in ΕΛΕΜΑΧΟΣ. 3. 39 ΤΑΟΣ Pitt. 3. 40 — für Σ fehlt bei Pitt.

Col. II. Die Stellung zu Col. I ist bei Pittakis durchweg verschoben. Er hat zu Anfang:

E
E A
E . . . ΚΝΕΣ
E . . ΟΙ . ΑΟΣ
ΕΥΔΕΙΤΟΝ

3. 6 ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ fehlt bei Pitt. ebenso 3. 10 ΑΝΔΡΟ-ΚΝΕΙΔΕΣ. 3. 11 Pitt. vollständig ΑΝΔΡΟΚΝΕΣ. 3. 12 ΜΕΝΕΚΝΕΣ Pitt. 3. 14 ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΕΣ fehlt bei Pitt.

3. 15 . . . ΜΙΔΕΣ Pitt. 3. 16 VΟΣ Pitt., ist vielleicht
Αιτωλός zu lesen? 3. 17 Pitt. vollständig ΘΕΟΠΟΜΠΟΣ.
 3. 18 ΡΟΝΙΗΜΙΔΕΣ fehlt bei Pitt. und Pape. 3. 19
 ΑΡΧΕΜΑΧΟΣ Pitt. 3. 20 ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ Pitt. 3. 21
 ΙΟΣ Pitt. 3. 22 ΕΡΑ . . ΤΟΣ Pitt. 3. 23 fehlt
 bei Pitt. 3. 24 ΠΥΘΕΑΣ Pitt. 3. 25 ΟΜΟΚΥΕΣ Pitt.
 3. 26 ΧΣΕΝΑΔΟΡΑΣ Pitt. 3. 27 VEON Pitt. 3. 28
 ΝΕΟΚΥΕΣ Pitt. 3. 29 ΚΟΝΩΝ Pitt. 3. 30 ΔΙΒΟΧΟ-
 ΡΟΣ Pitt. 3. 31 . . ΝΤΙΟΣ Pitt. 3. 32 ΑΥΚΙΜΑΧΟΣ
 Pitt. Der Stein aber ist nach K abgebrochen. 3. 33 . . ΚΑΘ
 Pitt. 3. 34 . . Δ Pitt.

Athen im Februar 1856.

Dr. von Belfen.