

Mittheilungen aus Handschriften.

6. Die Scholien des Tzetzes zum Aristophanes.

Der codex Ambrosianus C. 222. sup., über den S. 108 ff. ausführlicher berichtet ist, enthält f. 43—105 den Plutus, die Wolken und die Frösche des Aristophanes mit beige-schriebenen Scholien des Tzetzes. Von den letztern kann man, nach ihrem Umfange und nach den ausgewählten Notizen in der vorangeschickten Einleitung zu urtheilen, geneigt sein etwas zu erwarten. Indes geben sie ihrem eigentliche Gehalte nach doch nicht viel Anderes als die bekannten älteren Scholien, welche sehr oft wörtlich ausgeschrieben sind. Ueber diese Benutzung seiner Vorgänger spricht sich Tzetzes in seiner Weise so aus: Kan. 935 ed. Kuest. *ἀλιδήθρας ἐπών*] (nach einigen mit den alten Scholien übereinstimmenden Bemerkungen) *ταῦτα κατὰ ῥητόν εἰσι τῶν παλαιῶν· διὰ τοῦτο καὶ ἐκτός τὰς κορωνίδας παρεγγράφω, καὶ τὰ λοιπὰ ἐκ τῶν παλαιῶν νόει. Μάταιος γὰρ ἂν εἴην καὶ ἀνάληγτος ἄνθρωπος εἶπερ αὐτὸς μὲν ἰδρῶσι καὶ πόνοις γράφω πολλὰ συντελῆ καὶ λυσιτελέστατα, ὡς κὰν βραχείας ἐπιτυχῆς γινοίμην εὐχαριστίας, σὺ δὲ πολὺ μοι ἐναντίας δίδως τὰς ἀμοιβάς.* Die hier erwähnten *κορωνίδες* finden sich im Text am Rande der betreffenden Verse, vielleicht ein Beweis daß der Text die Recension des Tzetzes so weit dieser eine solche vornahm giebt, wofür auch noch andere Gründe sprechen. Neben der alten Scholiensammlung nun müssen dem Tzetzes allerdings noch andere Quellen zu Gebote gestanden haben; doch giebt er aus denselben nur selten etwas, was nicht schon sonst bekannt oder auch nur von entlegener Art wäre, wie z. B. das erst kürzlich und vollständiger aus Orion bekannt gewordene Fragment des Phokylides, Kan 962 *ἐν νυξὶ καὶ οὐκ ἐν ἡμέραις σκοπεῖ, ὅτι διὰ τὴν τῶν θορύβων ἐν νυξὶν ἡρεμίαν αἱ ψυχικαὶ δανάμεις ὄξύτεραι πρὸς ροητῶν ἀντιλήψεις, ὅθεν ἀριστῶς καὶ Φωκυλίδης, Νυκτὸς βουλευεῖν, νυκτὸς δὲ τοι σῆντέρη φρήν.*

Das Wichtigste aus der Fragmentenlitteratur, was mir vorgekommen ist, ist eine Stelle über die beiden Phrixus des Euripides Kan. 1266. *Σιδώνιον ποτ' ἄστν. Δευτέρου Φοῦξου τοῦτό τινες ἀρχὴν εἶναι λέγουσι, ψεύδονται δὲ· τοῦ γὰρ πρώτου Φοῦξου τοῦτό ἐστιν ἀρχὴ, δευτέρου δὲ Φοῦξου ἀρχὴ,*

Εἰ μὲν τὸδ' ἡμᾶρ πρώτον ἦν κακομένῃ,

*Καὶ μὴ μακρὰν δὴ διὰ πόνων ἐναποτόλουν·
καὶ οὐδὲν τοῦτων τῶν ψυχῶν*) ἐνθαδὶ τεθειμένῃων**)* ἐγί-

*) Vielleicht *ψυχῶς*.

**) *τηθειμένων* die Handschrift.

ρωσκον τίς ἢ λύμη, κὰν εἰ μὴ τυχαίως προεσχεδιάσα ταῦτα, οὐδὲν ἂν ἐγίνωσκον τούτων, καίτοι σχεδὸν τὰ λοιπὰ τῶν λόγου ἀξίων εἰδὼς ἐπὶ στόματός. Τέως τοῦτο ἀρχὴ τοῦ πρώτου Φοῖξου ἐστί,

Σιδώνιον ποτ' ἄστν Κάδμος ἐκλιπών
 Ἀγήνορος παῖς ἦλθε Θεβαίαν χθόνα,
 Φοῖνιξ πεφυκώς, ἐκ δ' ἀμείβεται γέρος
 Ἑλληνικὸν Διοκαῖον οἰκίσεως πέδον·
 ἢ δ' ἦλθ' *) ἀνάγκη, πεδία Φοινίκης λιπών,
 λέγοιμ' ἂν. Ἦσαν τρεῖς Ἀγήνορος κόροι.

πρώτου μὲν Φοῖξου τοῦτο ἀρχὴ. τοῦ δὲ δευτέρου Φοῖξου ἀρχὴ αὕτη,

Εἰ μὲν τόδ' ἤμαρ πρώτον ἦν κακουμένον,
 καὶ μὴ μακρὰν δὴ διὰ πόνων ἐναυστόλουν·
 καὶ τί δεῖ μακροηγοεῖν πολλαῖς; τῆδε ὁ κωμικὸς φλυαρεῖ
 μέγροι τέλους.

Für ein anderes Fragment des Euripides giebt Tzetzes eine richtigere Lesart, als die gewöhnlichen Scholien, Ran. 1355. Οἰνάνθας γάνος. Οἱ παλαιοὶ παρὰ τὰ ἐξ Ὑψιπύλης Εὐριπίδου οἰνάνθας τε τρέφει τὸν ἱερὸν βότρυν· δοκῶ δὲ προςφρυσότερον καὶ πλησιώστερον εἶναι τὰ ἐν Φοινίσσαις οἶνα θ' ἢ καθαμέριον σιάζεις τὸν πολύκαρπον οἰνάνθας. Vgl. Eur. Phoen. 229 ff. Das Fragment aus der Hypsipyle, welches jetzt so geschrieben wird:

οἰνάνθα φέρει τὸν ἱερὸν βότρυν,
 vgl. Eur. fragm. von Wagner p. 378, wird demnach mit choriambischem Rhythmus zu lesen sein:

οἰνάνθας τε τρέφει τὸν θ' ἱερὸν βότρυν.

Ein Fragment aus den Dyrhischen ἐφημερίδες, welche dem Tzetzes vielleicht noch vollständig vorlagen (vgl. Chiliad. 22, 150), giebt des Scholion Nub. 1132. Ἐνην**), ὡς πάλιν πρώτην μονάδα, νέαν ὡς ἀρχηγὸν ἑτέρου κύκλου οὖσαν,

Οὐνεκεν ὀλλυμένη περ ἀέλπτως γίνεται αὖθις,
 ὡς Ὀρφεὺς ἐν ἐφημερίσιν φησίν.

Außerdem mag noch Folgendes angeführt werden: Ran. 35. κατὰβα παυόρογος. κατὰβηθι λέγεται· τὸ ᾗ δὲ γράφεται, ὅτι οὗτος ξενοτέρως ἀντὶ τοῦ κατὰβηθι κατὰβα εἶπεν. Ὁ δὲ Τζέτζης δωρικῶς φησι κατὰβαθι· οἱ γὰρ Δωρικεῖς κατὰβαθι λέγουσι καὶ ἀποκοπῇ κατὰβα, ὡσπερ ὁ Βελλεροφῶν πελοπονναστὶ λαλεῦμαις. — 1423. Ἀλλ' ὠόμην***) ἂν· Δεῖπει ἢ εἰς, ἦτοι εἰς ἐαυτὸν ἢ ἀλλ' ὠόμην ἂν ἐαυτὸν καὶ αὐτὸν τὸν λέγοντα·

*) ἦλθεν die Handschrift.

**) Ἐνη die Handschrift.

***) ὠόμ' ἂν die Handschrift, und so auch im Text.

καὶ Ἡρωδιανός φησιν ἑαυτὸν πρῶτον πρόσωπον οὐ δεῖ λέγειν τὸ γὰρ ἔ τρίτου προσώπου ἐστίν.

Dies ist das Bedeutendste, was mir bei einer freilich nur flüchtigen Durchsicht des Codex aufgestoßen ist. Viel Neues wird aus den Scholien, auch bei genauerer Untersuchung als mir vorzunehmen erlaubt wurde, nicht zu gewinnen sein. Daß sie dennoch zu einer solchen Ausdehnung angewachsen sind, daß Mai sie nicht mit Unrecht als commentarius ingens bezeichnet hat, liegt lediglich an dem Wortschwall, mit dem Tzezes den geringfügigen Inhalt ausgestattet hat. Davon als Probe den Anfang eines langen Scholions zu Kan. 1363, der daneben für die Quellen des Tzezes nicht ganz unwichtig ist. Ἐμοὶ δὲ νῦν θαυμάζειν ἔπεισι πάντῳ πῶς οἱ σχολιογράφοι οὗτοι οἱ παλαιοὶ ὀπισθεν ἐν λόγοις σπουδαίοις καὶ ἀξιηγήτοις τῶ ὄντι βραχύ τι φθρεζόμενοι ἢ καὶ οὐδέν, νῦν ὅτε τράγον οὗτος ἀμέλγει, ὑποτιθέασιν οὗτοι κοσκίνα, τὸ ἐκ τοῦ τράγον ἀμελχθροσόμενον γάλα συνέζοντες, καὶ βοῶσι καὶ παταγοῦσι διδάσκοντες, πῶς δεῖ τοῦτο ταλάροις τισὶ καὶ θρεῖσαι καὶ ἐκτυρῶσαι, ὧ πλεῖστα μῶροι καὶ φρενῶν τητώμενοι ἀλητηρίῳ ἀνθρώπῳ εἰκαῖα ληροῦντι πείθεσθε καὶ συμπεριφέρεσθε. Νῆ τὴν ἀλήθειαν, εἰ μέλη παρεθέμην θυγηνώδη τινὰ Εὐριπίδου, ἐς δάκρυα ἂν ὑμᾶς παρεκίνησα· καὶ τῆς σαφηλείας ὁ ἀνθρωπος καὶ τῆς δεξιωτάτης ἐνός ἐκάστον δραμητιὸν ἀπηγησεως καὶ προοιμίῳν καὶ τῶν λοιπῶν μερῶν οὐ μόνον ἐστίν οὐ κατὰμορφος, ἀλλὰ καὶ ἀξιεπαίνετος *). Ὁ Αἰσχύλος δὲ ὑπερεῦγει **) πλὴν μέντοι τοῦ κρηνολεκτεῖν καὶ χαίρειν ἄγαν τῇ ἀσαρτεῖα· ὁ δ' Εὐριπίδης τὸ ἀνοικειοφρόσωπον ἔχει ἐπίληπτον καὶ τὸ ἐναντιοῦν αὐτὸς ἑαυτῷ ἐν πολλοῖς καὶ ἄλλα ἅτα βραχεῖα· ἄπερ εἰ θέλοι τις ἀκριβῶς γνῶναι, ἀναλεξάσθω βίβλον ἐμὴν, ἐν ἧ παντοίων σοφῶν πραγματείας ὑπέβαλον λογισμοῖς, Εὐριπίδου μὲν πεντήκοντα δύο καὶ ἑτέρων παντοίας τέχνης σοφῶν βίβλους ἑκατὸν ἑνεακαίδεκα, ὧν πασῶν λογισμῶν βίβλος μία ἐμοῦ περιέχει στίχοις ἰάμβοις τοῖς πλείοσιν, οὐκ ὀλίγοις δὲ καὶ μέτρων ἑτέρων, καὶ ἕτεραι δὲ βίβλοι ἐμοὶ ἔχουσι ἑτέρων σοφῶν λογισμοῦς· οὐ μᾶτην καὶ ἐναντίως, οὐδὲ κατ' ἔχθραν, οὐ πημαινόντός μου τινῶν, ἀλλὰ τινας μὲν ἐλέγχοντος τοῦ περὶ τὴν τέχνην ἕνεκα πλημμελοῦς καὶ τοῦ διαμαρτάνειν πραγμάτων ἢ χρόνων ἢ αὐτοῦς λέγειν ἑαυτοῖς ἐναντίον, οὐκ ὀλίγους δὲ, ὥσπερ τὸν Σταγειρόθεν καὶ Γαληρόν καὶ τὸν Πλούταρχον καὶ οὐ βραχεῖς ἑτέρους ταιούτους.