

Zu Athenäus.

Athen. V p. 199 C. Unter den Gefäßen der Alexandrinischen Pompa werden auch aufgezählt (Athen. p. 199 C): εἰτα λέβητες ἐξ βανωτοὶ εἴκοσι τέσσαρες ἐπ' ἑγγυθήκαις πέντε. Das verderbte Wort *βανωτοί* änderte Dalechamp in *ἄμφωτοι*, Preller (z. Polem. p. 178) in *μόνωτοι*, Meineke (exerc. phil. p. 10) in *κανωτοί*. Mir scheint *βαλανωτοί* der Wahrheit näher zu kommen. Der λέβης war unten rund und konnte ohne eine besondere Vorrichtung nicht stehen, man setzte ihn entweder auf ein Fußgestell ἑγγυθήκη, incitega, oder man brachte kleine Knöpfe oder Kugeln an, welche *βάλανοι*, *κάρωνα*, *ἀστραγαλίσκοι* hießen, wie von Lebronne (observ. sur les noms des vases grecs p. 59 f.) erläutert ist. So sagte man φιάλη *βαλανωτή*, ἡς τῷ πυθμένι χρυ-

σοῦ ὑπέκειντο ἀστράγαλοι (Athen. XI p. 502 B) und φιάλη καρυωτή (Athen. XI p. 502 B. C. I. n. 2852. 2860). Das sinnlose Wort ξεῖ wollte Meineke ganz streichen, mir ist es wahrscheinlicher, daß das Maß der λέβητες angegeben war, wie bei den meisten der aufgeführten Gefäße. Dass dies bei den gleich erwähnten ληνοί nicht geschehen ist, ist begreiflich, da es sich von selbst versteht, daß diese einen bedeutenden Umfang hatten. Das Maß selbst läßt sich freilich wohl nicht errathen.

Zu Philoxenus Gloss.

Philox. gloss. p. 36 Labb.: *Bιολόγοι, mellanarii*. Dass *Atellanarii* zu lesen sei beweist gloss. HSt. p. 22: *Atellani, σκηνικοί, ἀρχαιολόγοι, βιολόγοι*. Die Form *Atellanarius* hat zahlreiche Analogien in der späteren Latinität, so, um in demselben Kreise zu bleiben,

mimarius, Capit. Ver. 8. Gloss. Isid. *strigo (strio)*, *mimarius*, *scenicus*. In denselben Glossen ist richtig statt *mimarius*, *morio*, *stultus*, *malus* und *ninnarius*, *cuius uxor moechatur et lacet* verbessert *mimarius*, vgl. Salmas. 3. Solin p. 986. Auf einer Inschrift (Wiener Jbb. LV Anzbl. p. 26. JfAW. 1837 p. 396. Cardinali dipl. mil. p. 325, 626) kommt ein **MAGISTER MIMARIORVM** vor.

scenarius, Amm. Marc. XXVIII, 4, 32.

podarius, inter *mimos*. Gloss. Isid.

exodiarius, Amm. Marc. XXVIII, 4, 33. Schol. Juven. III, 175.

togatarius, Suet. Aug. 45.

urbicarius, *mimologus*, Fulgent. myth. II, 17. (*urbicus* Juven. VI, 171).

Zu Seneca.

Senec. controv. p. 327 Bip. Der Sohn eines armen Mannes, der ermordet gefunden worden ist, folgt in Trauerkleidern einem Reichen, der für seinen Feind galt, überall nach; dieser belangt ihn, weil er ihn dadurch des Mordes verdächtigen wolle. Er entgegnet unter Anderem: *Cuius necessarius ita crudeliter interemti patris dolor est.* Offenbar ist zu lesen: *Cuius necessarius ni tam crudeliter interemti patris dolor est?*

Ebdas. p. 336: *Non potes, inquit, eum abdicare, qui te potest vindicare. Miraris, si patria lege subducitur, qua et comparatur et praefertur?* Man muß schreiben: *si patri ea lege subducitur.*

Ebdas. p. 437: *Tyrannus sub abolitione dominationem*

depositum, ut si quis obiecisset tyrannidem capite puniretur.
Es ist zu lesen sub ea conditione.

Ebdas. p. 467: Habuimus autem sacrum, habuimus
ebur, sacrae materiae artificem quaesivimus. Qies: habuimus
aurum sacrum.

Zu Servius.

Nachdem bei Servius (z. Verg. Aen. I, 533) verschiedene mythische Ableitungen des Namens Italia gegeben sind, folgen diese sinnlosen Worte: Plures alare tenar in pote desatura Minois regis Cretensium filiam Italianam dictam. Von diesen läßt sich der Anfang wiederherstellen, der Sinn des Ganzen so ziemlich er-rathen. Die ersten Worte lauteten: Plures a Tarente Taenari nepole de Saturia Minois regis Cretensium filia, dann ist eine Lücke, in welcher wahrscheinlich gesagt war, eine Tochter des Tar-rens sei Italia und nach ihr das Land benannt worden; hinter dictam mag aiunt ausgesunken sein.

Den Beleg dafür giebt Probus (zu Verg. Georg. II, 176), welcher berichtet: Dicilur Tarentem, Nepluni filium, Lacedae-monia civitale, ex Saturia Minois Cretensium regis filia pro-creasse filium. Eine Tochter Italia wird nicht erwähnt, doch liegt es wohl nahe, eine solche anzunehmen; möglich ist auch, daß der Sohn, dessen Namen Probus nicht angibt, Italus hieß und dem Lande den Namen gab.

Tarens oder Taras heißt bei Probus wie gewöhnlich 'ein Sohn des Poseidon, auch Herakles wird als sein Vater genannt (Serv. z. Verg. Aen. III, 551); über seine Mutter wird sonst nichts berichtet, sie war wie man jetzt sieht, die Tochter des Tainaros, welcher bei Stephanos von Byzanz (s. v. Ταίραγος) ein Bruder des Kalabros heißt. Wie nahe der Tainarische Cultus mit dem Tarentinischen verbunden war, ist bekannt, so daß diese genealogische Sage durchaus wahrscheinlich ist. Nicht minder bekannt ist die Gruppe eines auf einem Delphin reitenden Mannes, welcher auf dem Tainaron für Arion erklärt wurde, der gewöhnliche Typus auf den Münzen von Tarent (Welcker fl. Schr. p. 91 f.). Diese deutete man schon im Alterthum auf Taras, nach Pollux (IX, 80): Ἀριοτοτέλης ἐν τῇ Ταγαρίνω πολιτείᾳ καλεῖθαι φησιν ρόμισμα παρ' αὐτοῖς νοῦμον ἐφ' οὗ ἐντευπώσθαι Τάγαρτα τὸν Ποσειδῶνος δελφῖνι ἐποχούμενον, nach der vorherrschenden Meinung war es Phalanthos, der Sohn des Taras (Paus. X, 13, 5). Daß dieses Münzbild einer Statuengruppe in Tarent nachgebildet sei, ließ sich nach so vielen analogen Fällen schon vermuthen; einen Beweis dafür giebt Probus, welcher unmittelbar nach den angeführten Worten fortfährt: Hunc proieclum naufragio facio

delphinus in Italiam evexisse dicitur, cuius hodieque testimonium manet. Nam in municipio Tarentinorum hominis effigies in delphino sedentis est.

Otto Gähn.