

Dies Verzeichniß ist unvollständig. Ein unedirter Vers eines berühmten Lyrikers, den ich gefunden, entshäigt mich für vielen bey der ungeheueren Arbeit vergossenen Schweiß.“.

Zur Kritik und Erklärung der Texte.

Hippomax.

Vielbesprochene Stellen müssen doch wohl eine wiederholentliche Besprechung werth sein: oder wenigstens der Hoffnung Raum geben, daß einmal irgendwer das Richtige entdecken werde. So möge denn getrost Hippomax Fragment bei Tzeges Schol. zu Carm. Iliac. S. 8. ed. Morell. und zu Hypophron B. 424 noch einmal besprochen werden.

Nixúgora καὶ Σάβαννι τῷ κυβερνήτῃ.

Mr. Meineke in der Sammlung der Choliambiker S. 110 findet eine Schwierigkeit darin, daß nicht zwei Menschen sondern wahrscheinlicher Weise nur Einer vom Dichter verspottet wurde, wozu denn καὶ nicht paßt, und vermuthet daher in καὶ Σάβαννι einen Schmähnamen des Nikyrtas: etwa *Kauσάβανκι*, singirt aus κάσσας und βαύξ. Allein Hesych u. W. Κάσσαν sagt: κότιστην πτωχόν νπὸ Ἀχαιῶν, nicht wie Mr. Meineke πτωχόν allein. Χίων zu corrigen ist kein Grund. So werden wir diese speciose Vermuthung fallen lassen müssen, und die Varianten noch einmal genauer durchmustern. Tz. Lycophr. καὶ σάβαννι. Tzelz. ad Iliac. καὶ σαβαννί. Schneidewin Philol. I, 2 S. 339 bringt aus cod. Par. Tzetz. Lycophr. καὶ σύσαννι. Dagegen codd. Gud. Vit. 2. 3. καὶ σίγωνι und καὶ σίγωνι. Grade die libri deteriores wie sie Meineke nennt, haben hier die Spuren des Richtigen erhalten. *Nixúgoras* ist nach Hesych: δούλευδουλος. Diese Glossa hätte längst für σάβαννι auf etwas synonymes führen können. Seleukus der Glossograph bei Althen. VI p. 267 C. führt eine ganze Gesellschaft Slavennamen auf; darunter σίνδρων δὲ τὸν δούλευδουλον. vgl. Eustath. zu Il. N S. 933. Hesych: σίνδροῶν.

πονηρῶν, βλαπτικῶν, οἱ δὲ ἀπελευθέρως ἢ δούλους. Λίστ σινδρῶν αἱ πονηρούς· βλαπτικούς· οἱ δὲ ἀπελευθέρους ἢ δούλευδούλους. Photius S. 512, 20. σινδρῶν· πονηρός. Sonach lese ich:

νίκυρτα καὶ σινδρων τῷ κυβερνήτῃ.

Daraus hat auch die Variante *σιγων* ihre Erklärung. Sie war vermutlich Interlinearglosse oder ein γρ. zu *σινδρων* und lautete unverschrieben: *σιγων* oder *σιγῶν*. Hesych. σιγών μαστιγίας. Pollux S. 147, 46 (Seber) οἱ δὲ μαστιζόμενοι στιγματίαι καὶ στιγωνες, ώπερ οἱ μαστιγούμενοι μαστιγίαι. Photius S. 538, 20. σιγων· δ σιγματίας. [Αριστοφάνης] Βαριλωνίους *). Beide sonst als Eigennamen groß geschriebenen Worte werden wohl mit kleinen Lettern zu schreiben sein.

Nicht minder häufig wurde der erste Vers dieses Bruchstückes in jüngster Zeit behandelt:

Μιμνῆ κακομήχανε, μηκέτι γράψῃς.

Herr Meineke κάκ' ὡς μήχανε nach der Lesart κατωμήχανε der codd. Cic. Vit. I. 2. Herr Schneidewin im Philol. I, 2 S. 339 κάτωμ' ὡς Χτε gemäß der Dübuerschen Mittheilung aus cod. Huet. scholl. Tzelz. Iliac. κατωμόχατε. Ich hatte schon früher an μυσαχνὲ gedacht: nehme aber nun unbedingt Hrn. Schneidewins κάτωμε in voller Form auf und für μυσαχνὲ die kürzere Form μυσχνὲ oder μυσχρέ (Brunck Gnomici S. 278.):

Μιμνῆ κάτωμε, μυσχνὲ, μηκέτι γράψῃς

Hipponax liebt solche Häufungen, namentlich der Schmähworte.

*) Kurz vorher hat Photius eine Glosse: στιβάο· χαμαικούτιον· ἀκούβιον ἀπὸ ὁρόβδων. στιβάο a m. pr. ist στιβάς] χαμαικούτιον. Die Glosse gehört dem Atticisten Ireneus; laut Schol. Basil. ms. z. Greg. Naz. Or. εἰς τὰ Θεοφάνια S. 229. Hervag. v. 4. (Vgl. b. Schäfer Gregor. Cor. S. LIII.) ist aber verdorben und zu lesen: χαμαικούτιον ἀ-
κούβιτον. vgl. Jo. Comp zu Schol Theocrit. VII 67. — ἀκούβιον könnte recht gut der halb römische Ireneus gesagt haben. — Ähnliches Remedium hilft dem Plutarch auf, Arat. c. 12. zu welcher Stelle Sintenis Philol. S. 392 ff. leghin seu ἀπόρημα vorbrug: μόλις ἥψατο τῆς Ἀδρίας πολεμίας οὐσης. Ich denke: μόλις ἥψατο τῆς Πρωτῆς λίαν (θειώς?) πολεμίας οὐσης. Stephanus Byz. S. 238, 36. Westerm. Πρωτή ὁξυτόνως νῆσος παρὰ τῇ Σαγανηρίᾳ καὶ Πύλῳ. Mag man das ubrig bleibende δρέας emendiren wie man will; in α steht wohl nur dieser Inselname.

Im Fragment XLVI hat jetzt Hrn. Meinekes Lesart *λευκῶν συθεὶς κάτεγγυς* (nur *κότ' ἐγγὺς* fordert Hr. Schneidewin) für *οἰείονς* allgemeinen Anklang gefunden. Uebersehen wurde bisher ein Versuch von Nillas mitgetheilt in *Miscell. crit. ed. Friedem. et Seebod. II, 3 S. 420*: „*οἰείονς* lege: *οὐχούς*, stationes.“ (natürlich navium.)

Von choliambischen Bruchstücken vermisste ich bei Hrn. Meineke noch:

1. Gruter Inscr. 685. 10.

Γλήνῳ Νιγρῖνος παιδὶ καὶ νέκυν στέργων
(Welcker *Sylloge* S. 111 Nr. 80.)

2. Descript de l'Egypte S. 113 Nr. 26. Inschrift auf dem linken Fuße des Memnon:

Αἰδῆς τὸ πρόσθεν μοῦνον εἰσακούσαντας

Νῦν ὡς συνήθεις καὶ φίλους ἡσπάσατο

Μέμνων ὁ παῖς Ἡές τε καὶ Τιθωνοῦ. ff.