

## Zu Pindarus.

In Pind. Nem. I, 46 scheint mir ein sehr alter Schreibfehler zu stecken, welcher sich jedoch leicht durch die Veränderung eines einzigen Buchstabens heben lässt: — es heißt daselbst von den Schlängen, welche Herakles in der Wiege erdrückt:

*ἀγχομένοις δὲ χρόνος  
ψυχάς ἀπέπνευσεν μελέων ἀφάτων.*

Dissen erklärt nun zwar *χρόνος* ganz natürlich: durch die anhaltende Zusammenpressung in den Händen des Knaben seien die Schlängen getötet worden". Allein die Mattigkeit dieses Ausdrucks scheint folgende Aenderung zu rechtfertigen:

*ἀγχομένοις δὲ χρόμος  
ψυχάς ἀπέπνευσεν μελέων ἀφάτων*

*χρόμος* verstanden von dem knirschenden, röchelnden Tone der erstickenden Schlängen. „Den Festumstümern aber trieb Todesröheln das Leben aus den riesigen Leibern“.

---

In Pindar's drittem Nemeischen Gedichte Vers 56 hat seit jeher das Wort *ἀγλαύκαρπον* Schwierigkeiten gemacht:

*νίμφενσε δ' αὗτις ἀγλαύκαρπον  
Νηρέος θύγατρα, γόνον τε οἱ φέρτατον κ. τ. λ.*

Böckh verbesserte *ἀγλαύκαρπον* nach der Lesart zweier Handschriften *ἀγλαύκαρπον*. Welcher, dem Dissen beipflichtet, glaubte *ἀγλαύκαρπον* durch Pausan. II, 32, 7. Plut. Symp. III, P. II, 1013 Wyllb. und Philostr. Im. II, 17. p. 835 vertheidigen zu können. Auch Ruhnken und Wakefield änderten nicht an *ἀγλαύκαρπον*; das aber jeder abweichend auf seine Weise erklärte. — Möge gleichwohl noch ein Emendationsversuch hier seinen Platz finden, da er sich zum Mindesten durch eine Art Parallelle zu empfehlen scheint:

*νίμφενσε δ' αὗτις ἀγλαοχάρτον  
Νηρέος θύγατρα κ. τ. λ.*

Anthol. Palat. II, p. 599 rief diese Aenderung hervor; da heißt es:

*Ἄνθεμα γὰρ τόδε λαρὸν Ἀθηναῖη πόρε Νηρέὺς  
Ἀγλαοχάρτος, ιῶν νειμάμενος κτεάνων.*

---

Bei Pind. Isthm. VII, 52 bieten die Hdschr.

*φαντὶ γὰρ συναλέγειν  
καὶ γάμον Θέτιος ἄνακτα.*

Man korrigirte des Metrum's wegen *ξύν' αλέγειν* und entweder *ἄνακτα* schützend deutete man es bald auf Zeus bald auf Poseus; oder man las mit geringer Aenderung *ἄνακτι* (so Kayser) oder *ἄνακτε* (so Schneidewin). Jämmer jedoch scheint dabei etwas zu fehlen, was der Sinn erfordert, nämlich die Erwähnung der friedlichen Uebereinkunft des Zeus und Poseidon die Thetis einem Sterblichen zu vermahlen. Auch mißfällt das müßige *καὶ* sehr. Ich wage folgenden Versuch der Stelle aufzuhelfen:

*φαντὶ γὰρ καὶ μ' ἀλέγειν  
καὶ γάμον Θέτιος ἄναστα.*

*κῦμα* d. h. *κύημα*: *ἄκυσκα*, geschützt als Pindarisch durch Eustath. Prooem. §. 21. ed. Tafel, so von der geistigen Ruhe und Friedsamkeit auch bei Aeschylus Agam. 750. Vgl. Nunkel zu Cratin S. 38. Die beiden Kroniden gehorsamen also der Themis, und beschließen „friedsamen Sinnes der Thetis Ehebund und Empfängniß zu überwachen“. Das Hysteronproteron in den Worten *κῦμα καὶ γάμον* darf um so weniger stören, als grade die Frucht aus dem Ehebunde der Thetis, nicht ihre Heirath selbst, als die dunkle Gefahr dargestellt wird, welche möglicher Weise das Reich eines der Kroniden hätte vernichten können.

Berlin, Juli 1845.

Moriz Schmidt.